

2013

2nd ROUNDTABLE

Donnerstag, 10. Oktober • Thursday, October 10th
Institut für Mittelalterforschung, Wien • Institute for Medieval Research, Vienna



Aneignung
von **Raum** an den
Rändern des
fränkischen
Reiches

Appropriation
of **Space** at the
Borders of
the **Frankish**
Empire

ost
alpen
raum
revisited

Aneignung von Raum an den Rändern des fränkischen Reiches

politisch, ökonomisch, ideologisch und imaginär

Einleitung

Das Projekt „Ostalpenraum revisited“ hat eine Laufzeit von Jänner 2012 bis Dezember 2014 und wird vom Österreichischen Wissenschaftsfonds (FWF) finanziert. Es ist ein Kooperationsprojekt zwischen dem Institut für Mittelalterforschung der Österreichischen Akademie der Wissenschaften (unter der Projektleitung von Maximilian Diesenberger) und dem Institut für Urgeschichte und historische Archäologie (unter der Leitung von Claudia Theune-Vogt). Die Projektmitarbeiter sind Katharina Winckler (Geschichte) und Stefan Eichert (Archäologie). Ziel des Projektes ist es, die Geschichte und Archäologie des Ostalpenraumes von ca. 500 bis 900 zu untersuchen. Schwerpunkte sind die Aneignung von Raum, die Entwicklung der Eliten und die Umwandlung einer ehemaligen römischen Provinz in eine fränkische Randzone.

Im Workshop sollen folgende Kernfragen im regionalen Vergleich diskutiert werden:

Wie konkret weiteten die Eliten des fränkischen Reiches ihren Raum bzw. ihren Einfluss aus und wie arbeiteten sie mit den lokalen Gruppen zusammen? Welche Strategien kamen dabei zur Anwendung?

Gab es Unterschiede zwischen den Räumen, die nie Teil der römischen Herrschaft waren, jenen die aufgrund ihrer jahrhundertelangen Zugehörigkeit zum Imperium stark romanisiert waren, sowie den Regionen die an der Peripherie des römischen Reichs gelegen sind? Die fränkischen administrativen Einheiten haben oft keinen Bezug mehr zu den römischen, obwohl diese meist bekannt waren. Was ist die mögliche Ursache dieses Phänomens? Entstanden neue Raumvorstellungen?

Gebirgsregionen wurden meist als marginaler Raum wahrgenommen. Unter den Pipiniden bekam die Aneignung dieser Räume jedoch mehr Bedeutung, da die Täler und Pässe sowie die Zugänge dazu als wichtige Kommunikations- und Verkehrsrouten dienten. Besonders für militärische Aktionen war die Kontrolle dieser Orte wichtig. In Folge dem wurde die Befestigung und Organisation der Grenzen als auch die Gründung von Klöstern entlang dieser Routen für das Thema wichtig.

Können diese Aneignungen und Aneignungsversuche mit imaginären Räumen in Texten in Zusammenhang gebracht werden? Dies betrifft insbesondere die Fälle, in denen es einen erkennbaren Unterschied etwa zwischen Urkunden und Hagiographie in der Darstellung eines Raumes gibt. Wie wurde der Raum in den erzählenden Texten konstruiert und wie stellten die Autoren das fränkische Territorium und dessen Einflussräume dar?

Website: <http://www.oeaw.ac.at/imaf0/arbeitsgruppen/fruehmittelalter/projekte-historische-identitaetsforschung/einzelprojekte/ostalpenraum-revisited/>

Appropriation of Space at the borders of the Frankish Empire

in Politics, Economy, Ideology and the Imaginary

Introduction

The project “Eastern Alps revisited” started in January 2012 and will end in December 2014. It is funded by the Austrian Research Fund (FWF) and is a joint project of the Institute of Medieval Research at the Austrian Academy of Sciences under the supervision of Maximilian Diesenberger and the Institute of Prehistory and Medieval Archaeology at the University of Vienna under Claudia Theune-Vogt. Further Project members are Katharina Winckler (*Historian*) and Stefan Eichert (*Archaeologist*). A goal of the project is to investigate the history and archaeology of the Eastern Alps from ca. 500 to 900 and with a specific focus on the appropriation of space – esp. along traffic routes – the development of elites and the transformation of a former roman province into a Frankish border area.

In this workshop the main question is to ask how Frankish Elites – secular as well as clerical – extended their space at the borders of the Frankish empire. Included will be areas where there was solely a growth of influence up to the acquisition of new territory. The focus will be a comparison of the different border regions of the realm.

The following strands of discussion will be elaborated:

What strategy was used in the appropriation of territory: conflict or collaboration with the local elites? Where there competing groups trying to acquire power over certain regions?

Where there differences between those regions that were never under Roman rule and the ones that were? Is there something like ‘continuity’, especially in Roman division of space? Often the Frankish administrative regions have no apparent relation to the Roman ones, although the ‘old’ divisions were still known. What are the possible reasons for this phenomenon?

Mountainous areas are often considered as marginal space. However, under Charlemagne appropriation of space in these regions is very important. The valleys and passes served as important communication- and traffic routes and especially as military roads. Here, the fortifications and organization of frontiers can be discussed, for example the development of *clusae* and similar constructions, as well as the function of the monasteries that were founded on these roads.

And last but not least, the “imaginary” appropriations of space will be discussed, especially in those instances where there is a discernible difference between representations in different source types - for example between charters and hagiography. How was space described in narrative texts and how did the authors construct the Frankish territory in their stories?

Programm/Schedule

Donnerstag 10.10/Thursday, October 10th

Seminarraum Institut für Mittelalterforschung / Seminar-room Institute for Medieval Research

9:00 Begrüßung und Einleitung / Reception and Introduction to the Project

Maximilian **Diesenberger** Begrüßung/Reception

Stefan **Eichert** Einleitung/Introduction

9:15 – 10:30 Der Süden / The South

Katharina **Winckler** Appropriation of Space in the 8th and 9th Century Eastern Alps

Stephan **Ridder** Zu den Verkehrswegen in der spätantiken Provinz Raetia II und ihrer Bedeutung für die Organisation der frühmittelalterlichen Dukate Alemannien und Bayern

10:30 – 11:00 Pause / Break

11:00 – 12:15 Der Westen / The West

Jens **Schneider** Bretagne und Bretonen zwischen keltischer Tradition und fränkischer Gegenwart

Igor **Santos Salazar** A Periphery without Cities: Social Complexity and Political Articulation in Northwestern Iberia between VIth and IXth Centuries

12:15 – 13:30 Mittagspause / Lunchbreak

13:30 – 14:45 Der Osten / The East

Matthias **Hardt** Die Aneignung von Raum nach der Unterwerfung der Sachsen

Jiří **Macháček** Großmähren – ein Reich an der Peripherie oder Peripherie des Reiches?

14:45-15:15 Pause / Break

**15:15 – 16:30 Von Wahrnehmung zu Aneignung
From Perception to Appropriation**

Merowingische und karolingische Quellen im Vergleich
Merovingian and Carolingian Sources by Comparison

Andreas **Fischer** Fredegar's World: the Gentes and their Territories

Francesco **Borri** East by South-East: The Kingdom of Italy and the Eastern Frontiers of the Empire (790 – 810)

Pause / Break 16:30 - 16:45

16:45 Final Discussion

Freitag, 11.10. / Friday, October 11th

10:00 Kunsthistorisches Museum Wien

Antikensammlung / Collection of Greek and Roman Antiquities

Kuratorenführung von:

Karoline **Zhuber-Okrog** Schatzfunde der Völkerwanderungszeit



Francesco Borri

East by South-East: The Kingdom of Italy and the Eastern Frontiers of the Empire (790 – 810)

In the aftermath of Avaria's fall, the Carolingian Empire suddenly extended its frontiers deep in the Danubian plains and down to Dalmatia and the Adriatic shores. In the following competition between the different powers aiming to extend control on these regions, the Kingdom of Italy, together with the powerful dukes of Friuli, emerged successful. The leading role lasted for almost two decades, perhaps until the death of King Pippin in 810. In this chronologic different strategies of space-appropriation were deployed: mission, military activity and the imagination of a new past for the Italian kings, involving a glorious Gothic and Lombard heritage and a successful tradition of conquest in the East. At the end however these efforts were not fruitful and around 830 neighboring polities like Byzantium, the Bulgarians and eventually the Hungarians were contesting the region to the Franks.

Institut für Mittelalterforschung
ÖAW Wien
francesco.borri@oeaw.ac.at

Fredegar's world: the gentes and their territories

Fredegar's world was dominated by different peoples. It was his intention to report the wars of these gentes together with the deeds of their kings in his seventh-century chronicle. Consequently, in his text he dealt with the relations between the peoples in terms of neighbourhood in peace and military conflict including territorial expansion at the others' expense. An analysis of these relations will shed light on the way Fredegar considered the areas these peoples lived in and the borders they shared. It will also provide new insight into his view of the particular connection of the peoples to their land and to each other in a world that once was a single, united ecumene. Finally, Fredegar's appropriation of the space in the known world beyond the borders of the Merovingian realms should inform us about the chronicler's thoughts about the Frankish role with the grain and, thus, the deeper intention that shaped the chronicle's narrative.

Institut für Mittelalterforschung
ÖAW Wien
andreas.fischer@oeaw.ac.at

Die Aneignung von Raum nach der Unterwerfung der Sachsen

Im gleichen Jahr 811, als Karl der Große die Grenze des Erzbistums Salzburg gegenüber dem Patriarchat von Aquileia an der Drau festlegen ließ, ereigneten sich auch an den Rändern der in den voran gegangenen vier Jahrzehnten kriegerisch in das Frankenreich integrierten sächsischen Gebiete Dinge, die ein bezeichnendes Licht auf die Aneignung von Raum werfen können. An der unteren Mittelelbe ließ die fränkische Reichsadministration in diesem Jahr das Kastell Höhbeck wieder aufbauen, das wohl seit 808 im Zuge der Konstruktion einer befestigten Flussgrenze des Kaiserreiches an Elbe und Saale errichtet und im Jahr 810 von slawischen Wilzen überfallen und zerstört worden war.

Am ersten Dezember des Jahres 811 bestätigte der Kaiser einem Grafen Bennit den Besitz eines Bifanges, den Bennits Vater, ein sächsischer Exilant namens Amalung, gegenüber dem wenig nördlich vom heutigen Kassel gelegenen Dorf Wolfsanger in einem Bochonia genannten Wald zwischen Fulda und Werra angelegt hatte. In diesem Grenzgebiet zwischen Hessen und Sachsen lebten weitere sächsische Gruppen, deren Nachbarschaft der kaisertreue Amalung jedoch meiden wollte und deshalb zum Mittel der Roudung greifen ließ.

Anhand der beiden Ereignisse aus dem Jahr 811 sollen die Möglichkeiten und Methoden militärischer und ziviler Raumeignung in Grenzgebieten in der Spätzeit Karls des Großen vorgestellt werden.

Geisteswissenschaftliches Zentrum
Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas
an der Universität Leipzig
hardt@uni-leipzig.de

Großmähren – ein Reich an der Peripherie oder Peripherie des Reiches?

Die Mährer kann man als einen der vielen Stämme an der Peripherie des Fränkischen Reiches betrachten. Ähnlich wie die Sachsen oder Abodriten hatten auch sie mit ihrem mächtigen Nachbarn Kämpfe geführt, um letztendlich diejenigen zivilisatorischen Werte anzunehmen, die sich damals von Europas Kerngebiet in alle Richtungen hin verbreitet hatten. Man kann sie jedoch auch als Begründer des gewaltigen Großmährischen Reiches ansehen, das selbst mehr oder weniger entfernt liegende Länder kulturell beeinflusste oder sogar machtpolitisch beherrschte. Im Rahmen des Beitrags werden die aus dem Fränkischen Reich hervorgehenden Einflüsse auf das frühmittelalterliche Mähren diskutiert.

Hatte die hiesige Eliteschicht außer der äußeren Seite der fränkischen Kultur – Tracht, Waffen oder ein spezifischer Typ von Herrschersitzen – auch etwas Wesentlicheres übernommen? Bewirkten die durch das Reich initiierten Impulse auch Änderungen in der wirtschaftlichen Plattform der mährischen Gesellschaft? Hatten sich hier die Prinzipien der Grundherrschaft, der marktorientierten Wirtschaft und der neuen Urbanisierung durchgesetzt? Wie hatte sich die Grenze zwischen Mähren und dem Fränkischen, bzw. später dann dem Ottonischen Reich im österreichischen Donaugebiet etabliert? Gibt es grundsätzliche Unterschiede zwischen der östlichen Mark und dem Land der Mährer?

Zu den Verkehrswegen in der spätantiken Provinz Raetia II und ihrer Bedeutung für die Organisation der frühmittelalterlichen Dukate Alemannien und Baiern

Die spätrömische Grenzprovinz Raetia II kennzeichnete ihre geostrategisch bedeutsame Lage als Verbindungsraum zwischen Gallien und Illyrien sowie Italien und Germanien. Ihrer Erschließung dienten zahlreiche Fernstraßen und eine umfangreiche Verkehrsorganisation im Rahmen des *cursus publicus*, die geprägt war von verschiedenen Dienstpflichten der Bevölkerung. Im 6. Jh. wurde dieser Raum in die Dukate Alemannien und Baiern integriert, welche nun die Südostgrenze des Frankenreiches bildeten. Ziel des Beitrages ist es, die Relevanz der römischen Infrastruktur für die Organisation dieser frühmittelalterlichen Grenzgebiete zu beleuchten. Dazu wird nach der Transformation der antiken Verkehrswege und des mit diesen verbundenen Aufgabenspektrums gefragt.

The late Roman frontier zone of Raetia II is characterised by its important geostrategic position as link between Gaul and Illyria as well as Italy and Germania. Therefore, several arterial roads were built. Additionally, as part of the *cursus publicus*, an extensive system concerning transport and communication was set up. It consisted of manifold compulsory services by the population. During the 6th century, this territory was integrated into the duchies of Alamannia and Bavaria, which now formed the southeastern frontier of the Frankish kingdoms. This contribution analyses the importance of the Roman infrastructure for the organisation of these early medieval frontier areas. It will ask about the transformation of the antique traffic infrastructure and the duties connected with it.

A periphery without cities: Social complexity and political articulation in northwestern Iberia between VIth and IXth centuries

The disorganization of roman administration in the northern part of Hispania caused the transformation of civitates and their territoria, with evidences ranging from disintegration and total abandonment of some cities to the reduction and destruction of parts of inhabited area in others. Traditionally, spanish historiography had interpreted this processes as the logical development of the disrumption of a very weak roman state in a social landscape conformed by underdeveloped local communities. An image not corresponding with their social complexity and military capacities observable in the recent archaeological campaigns and in the written sources (*the latter from late eighth century onwards*), where we notice fragmented power actives in very articulate political and social spaces, similar to those observed in Carolingian Europe.

In this context, the aim of the paper will be the study of the evolution of the relationship between counts, local leaders, communities and monasteries as a useful way to reflect on two crucial aspects: understanding the crystallization of power at local level in the Early Middle Ages and observing the ways of social participation in the governance of the territory in the northwestern Iberia (*Upper Ebro valley and Basque Country*) between the VIth and IXth centuries, studying both, moreover, through written sources and archaeological record, assuming the complexity involving their critical use in historical interpretations .

University of the Basque Country
Euskal Herriko Unibertsitatea
i.santosalazar@gmail.com

Bretagne und Bretonen zwischen keltischer Tradition und fränkischer Gegenwart

In dem Beitrag soll die politische und institutionelle Situation der bretonischen Halbinsel problematisiert werden, die einerseits am Rande des römischen und des Frankenreichs wie auch keltischer Machtbereiche lag, andererseits oft als Ort der Bewahrung gerade keltischer Traditionen angesehen wird. Vor dem Hintergrund dieser identitären Diskurse wird zu fragen sein, wie „keltisch“ oder wie „fränkisch“ die Bretonen im Spiegel der zeitgenössischen Quellen erscheinen. Dies ist zugleich die Frage nach dem politischen Status als eigenes Königreich oder fränkisches Regnum. Die Untersuchung wird sich aufgrund der Überlieferung auf das 9. Jahrhundert konzentrieren.

Brittany and Bretons between Celtic tradition and Frankish present

The paper will discuss the political and institutional situation of the Breton peninsula in the ninth century. Although located on the geographical contact zone of the Celtic realms with the Roman and the Frankish empires, Brittany is often seen as a stronghold of Celtic culture. With this identity discourse as its background, this paper will examine how the Bretons are described in the contemporary sources and whether they are qualified as Celtic or Frankish, thus trying to determine if there was such a thing as a clearly defined Breton kingdom, or if Brittany was a Frankish regnum.

Université Paris-Est Marne-la-Vallée
schneider@univ-mlv.f

Appropriation of Space in the 8th and 9th century Eastern Alps

After the Bavarian conquest of the Eastern Alps (Carantania), the area was a focal point for the activities of different bishoprics. Mainly the Bavarian bishoprics of Freising and Salzburg competed against each other. Also the antique Italian Bishoprics of Aquileia and (later) Sabiona tried to gain influence in the Eastern Alps. The strategies to achieve power were different.

By the end of the 6th century the area slips out of the perception of the Frankish and Italian sources. So, for the 7th century the sources describing these processes are mainly lost. When, after nearly two centuries, the sources shed again light on the area, old (Roman) and new (Carolingian) denominations of space were used by the different protagonists to emphasize their respective right over a specific area. The comparison of the information stemming from different source types (charters, hagiography) and bishoprics show, how these institutions tried to appropriate their areas of interest and how the opponents tried to prevent these actions.

Institut für Mittelalterforschung
ÖAW Wien
katharina.winckler@oeaw.ac.at

Anfahrtsplan / Directions

① Institut für Mittelalterforschung Institute for Medieval Research

Wohllebengasse 12-14
1040 Wien

① Veranstaltungsort / Round Table location

Seminarraum Erdgeschoß
Seminarroom Ground Floor

① Kontakt / Contact

Institut für Mittelalterforschung • 4. Stock
Institute for Medieval Research • 4th floor

Katharina Winckler	<i>katharina.winckler@oeaw.ac.at</i>
Maximilian Diesenberger	<i>max.diesenberger@oeaw.ac.at</i>
Stefan Eichert	<i>stefan.eichert@univie.ac.at</i>

② Dinner

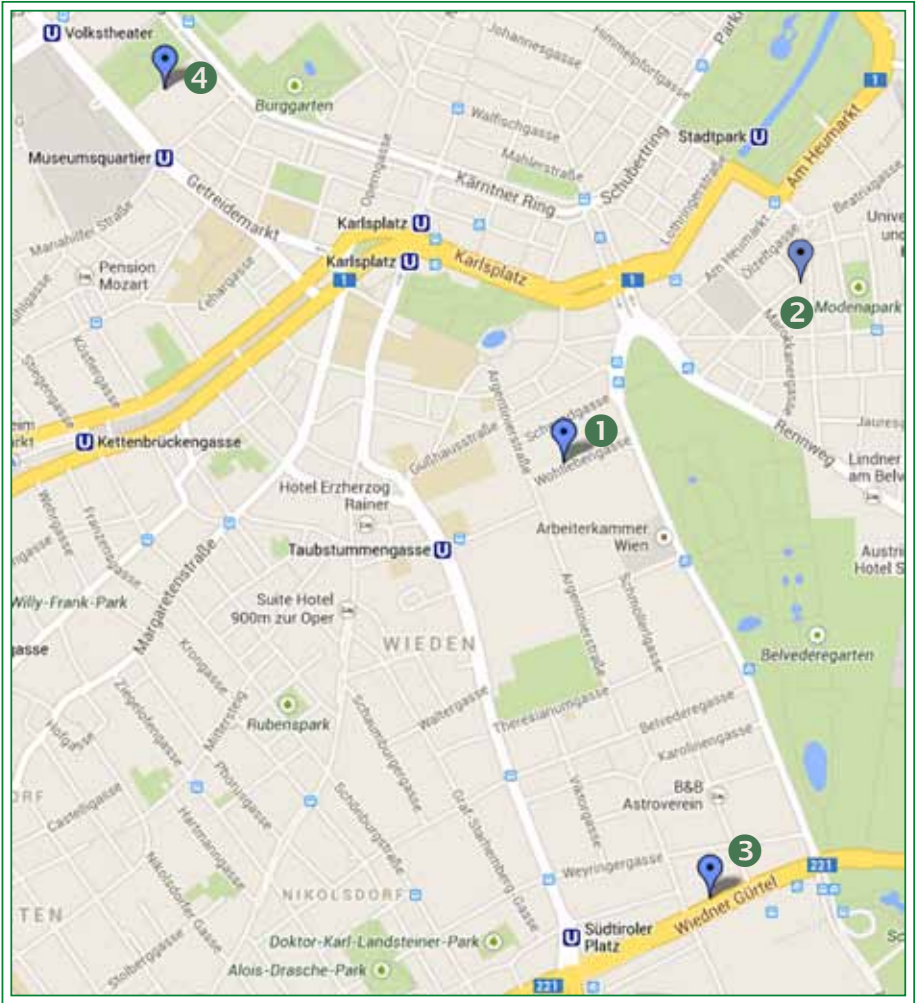
Gastwirtschaft Herlitschka
Traungasse 1
1030 Wien

③ Hotel

Hotel Prinz Eugen
Wiedner Gürtel 14
1040 Wien
Tel. +43-1-505 17 41

④ Kunsthistorisches Museum Wien

Siehe Plan





Titelseitengestaltung unter Verwendung einer Darstellung des karolingischen Stiftsherrn von St. Benedikt in Mals / Vinschgau (Ende 8. Jh.)

KUNST
HISTORISCHES
MUSEUM
WIEN

FWF
Der Wissenschaftsfonds.

INSTITUT für
MITTELALTER
FORSCHUNG

universität
wien

OAW
Österreichische Akademie
der Wissenschaften

OST
ALPEN
revisited
RAUM