

YU SSN 0351—448X

ГОДИШЕН ЗБОРНИК
НА ФИЛОЛОШКИОТ ФАКУЛТЕТ НА УНИВЕРЗИТЕТОТ ВО СКОПЈЕ
Книга VIII—IX (1982—1983)

ANNUAIRE
DE LA FACULTÉ DE PHILOLOGIE DE L'UNIVERSITÉ DE SKOPJE
Tome VIII—IX (1982—1983)

Одделен огледачок
Tirage à part

Петар АТАНАСОВ

ВЛИЈАНИЕТО НА МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК ВРЗ МЕГЛЕНО-
РОМАНСКИОТ

Petar ATANASOV

L'INFLUENCE DE LA LANGUE MACEDONIENNE SUR LE MEGLENO-
ROUMAN

СКОПЈЕ—SKOPJE
1982—1983

Петар АТАНАСОВ

ВЛИЈАНИЕТО НА МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК ВРЗ МЕГЛЕНО- РОМАНСКИОТ

Мегленороманскиот е една од четирите денешни хипостази¹ на латинскиот јазик што непрекинато се зборувал северно и јужно од Дунав од моментот на неговото навлегување на Балканот па до денес. Овие четири лингвистички рамификации на балканскиот латинитет денес различно се застапени. би рекле многу нееднакво, а на тоа делувале разни екстраглавистички фактори. Мегленороманскиот, како и истороманскиот, претставува денес еден од најслабо застапените романски идиоми на Балканот, една мала лингвистичка енклава² што во додекадно време сигурно ќе исчезне. Ова наше мислење се темели како врз исказувањата на познати лингвисти³ за судбината на романските идиоми јужно од Дунав, така и врз резултатите што ги дава состојбата на тотален билингвизам, карактеристичен за мегленороманското население особено за последниве пет децении. Иако научното откривање⁴ на мегленороманскиот датира од поново време, тој не бил непознат од страна на грчкото и пред сè на словенското, односно македонското население со коешто тој дошол во контакт уште многу одамна. Анализирајќи ја денешната состојба на мегленороманскиот може да се констатира дека словенското влијание зазема посебно место во овој идиом, од најстарата фаза на неговиот развој па до денес. Самиот овој факт зборува дека се работи за повеќевековна симбиоза помеѓу македонското и мегленороманското население којашто длабоко се одразила и на лингвистички план.

Проблемот на словенското влијание во мегленороманскиот бил веќе предмет на разгледување во трудовите на некои од роман-

¹ Дакоромански, аромански, истороромански и мегленоромански. Далматскиот јазик исчезнал кон крајот на минатиот век.

² Мегленороманскиот се зборува во дел од областа Меглен, во селата Лумница, Купа, Црна Река, Бирислав, Лундзињ, Нонти во Грција, и во Ума односно Гевгелија во СР Македонија. За повеќе детали ст. Р. Atanasov, Meglenoromana astăzi (fonetica și fonologie), Skopje, 1978 (докторска теза, необјавена).

³ T. Păhagi, *Dictionarul dialectului aromân general și etimologic (Dictionnaire aromain (macédo-roumain) général et étymologique)*, vtoro izd., București, 1974, str. 5 : „Acest al douazecilea secol va fi secolul stingerii aromânilor cunoscuți mai mult sub numele de macedo-români“ (Ce vingtième siècle aura été le siècle de la dénationalisation des Aroumains, plus connus sous le nom de Macédo-roumains“).

⁴ Научното откривање на мегленороманскиот се должи на G. Weigand, со неговиот труд *Wlacho-Meglen, eine ethnographisch-philologische Untersuchung*, Leipzig, 1982.

ските лингвисти⁵, меѓутоа треба веднаш да додадеме дека тие не го опфаќаат најновиот период т.е. последните шест децении на нашиот век, и особено од ослободувњето наваму, кога македонскиот извршил и сеуште врши силно влијание врз мегленороманскиот. Впрочем и самиот проблем како таков не е во доволна мера осветлен и заслужува да му се посвети поголемо внимание.

* * *

Во она што следи подолу ќе се обидеме да го разгледаме словенското односно македонското влијание врз мегленороманскиот од најстариот период па до денес. Меѓутоа, карактерот на трудов не ни дозволува детална анализа на проблемот па затоа нашето внимание ќе биде пред сè свртено на најкарактеристичните случаи што го осветлуваат тоа влијание. Од чисто методолошки но и од историски причини издвојуваме три фази на тоа влијание.

Правата фаза се однесува на словенските елементи што се спрекаваат како во мегленороманскиот така и во ароманскиот, истророманскиот и во дакороманскиот. Станува збор за најстариот период на навлегувањето на словенските лексички елементи во балканскиот романитет, некаде меѓу VIII и X век, кога најзначајните фонетски промени во заедничкиот романски јазик беа веќе извршени (cf. Pușcariu, *op. cit.*, стр. 281) и кога мегленороманскиот уште не беше се одвоил од дакороманскиот. Прилично голем е бројот на овие зборови од коишто ние ќе издвоиме неколку: *amplitiri* „плети“, *anvartiri* „врти“, *bábă* „баба“, *brázdă* „брзда“, *cl'ésti* „клешти“, *cójă* „кожа“, *cóásă* „коса“ (алат), *cúdă* „чудо“, *crujíri* „крои“, *cusíă* „косица“, *gárdină* „градина“, *gárşiri* „греши“, „зaborава“, *guníri* „гони“, *izvór* „извор“, *lipíri* „лепи“, *jal* „жал“, *lupátă* „лопата“, *niveástă* „невеста“, *nivól'ă* „невоља“, *pádină* „падина“, *pádár* „падар“, *pláitri* „плаќа“, *prag* „праг“, *pujáng* и *pángu* „пајак“, *rítă* „полица“, *ránă* „рана“, *ruguzină* „рогозина“, *scómp* и *scâmpri* „скап“, *slab* „слаб“, *sútă* „сто“, *trup* „труп“, *vrásťă* „возраст“ итн.

За староста на овие словенски лексички елементи зборува, значи, нивното присуство и во другите романски дијалекти, од една страна, а од друга страна пак спрекаваме цела серија зборови во коишто носовката е задржата како што тоа беше случај во старословенскилот: *bilintróc* „белутрак“ (камен), *măncă* и *mónca* „мака“, *lónca* „лака“, *gréndi* „грена“, *cítri* „чеп“, *cămpărli* в македон. диал., „*căpărli*“, *pángu* и *pujáng* „пајак“, *păngân* „поган“, „поганин“, *nărâncíri* „нарачува“, *rânsă* „песа“, *rângíri* „ржи, „рже“, *sprénghi* „спреш“, *scómp* и *scâmpri* „скап“, *scâmpuri* „скапотија“, *tâmpánă* „тапан“ (и *tómpánă*), *trântíri* „трати“, *tângós* „тажно“, „тешко“ (се однесува на јадење), *zlămbócs* „длабок“ итн.

⁵ Th. Capidan, *Meglenoromâni I. Istoria și graful lor*, București 1925, str. 86—94.
Măilda Cărgiu—Marioteanu, *Compendiu de dialectologie română (nord și sud-dunăreană)*, București, 1975, str. 288.

Ov. Densușianu, *Historie de la langue roumaine. I Les origines. II. Le seizième siècle*. Ed. critica și note de V. Rusu, Prof. de Cazacu, București, 1975, str. 230—273.

S. Pușcariu *Limba română*, Prefață de G. Istrate, Note, bibliografie de Ilie Dan, București, 1976× str. 284—285.

Карактеристична е исто така еволуцијата на старословенскиот глас [ъ] што во мегленороманскиот, ароманскиот и дакороманскиот дало [у] во бројот *штий* „сто“, што ни дава за право да претпоставиме дека се работи за стар фонетизам (истата еволуција се спрекава и во албанскиот во *grusht* „грст“) за разлика од истророманскиот „*sto*“ што е подоцнежна заемка од хрватскиот.

Влијанието на словенскиот врз балканскиот романитет во оваа фаза се огледува и во морфологијата. Така, како мегленороманскиот така и ароманскиот и дакороманскиот познаваат вокативни форми во женскиот род што завршуваат на -о: дакором. *soro!*, *Mario!*, *Eleno!*; аром. *tamo!*, *ato!*; мегл. *sóru* и погрдно *sórcu!* „сестро!“, *bábu!* „бабо!“, *mámu!* „мамо“!, *lisiču!* и *vulpejo!* „лисицо“!, итн. финалното [у] во мегленороманскиот во овие форми се објаснува со фактот што [о] не е окурентен во неакцентиран слог што ќе рече дека во таков фонетски контекст авторматски се затвра во [у]. Извесен исклучок од тоа прават неологизмите коишто уште не се вклучиле целосно во системот.

По сè изгледа дека од овој период датира и начинот на којшто се градени броевите од десет до дваесет како и десетиците до сто, според словенски модел: мегл. *ónspráti*, аром. *unsprá*, дакором. *unsprezece* „единасет“; *dóispráti* (12), *tréispráti* (13), *páspráti* (14), мегл. *douázdi* и *douázdi*, дакором. *douázeci* „дваесет“, *treizdi* (30), *patruzdi* (40), *ünzdi* (50), итн. Калкирањето според словенски модел го гледаме исто така и во именката: мегл. *lúmi*, дакором. *lume*, аром. *lume* којатшо го изгубила значењето на латинското *lumen* „светлина“ и го попримила значењето на латинското *mundus* „свет“, според словенското „свет“.

Втората фаза од словенското односно од македонското влијание врз мегленороманскиот би го опфатила периодот од моментот кога Мегленороманците се одвоиле од Дакороманците,⁶ и нивното доселување во Меглен, па сè до крајот на Првата србска војна кога, од политички причини т.е. со поставувањето на државната граница меѓу Грција и Југославија, мегленороманската јазична територија беше поделена меѓу овие две земји. Тоа практично значеше дека од тој момент врз јазикот на една иста етничка група се вршеле две различни влијанија: она на грчкиот јазик во Грција и она на македонскиот (во незначителна мера сршкиот) во Југославија.

Многубројни се причините што го фаворизираа словенското односно македонското влијание врз мегленороманскиот во оваа втора и најдолга фаза. Покрај бројната инфериорност на Мегленороманците наспроти Словените треба бездруго да се претпостави дека меѓу нив од најстари времиња остварена е тесна симбиоза. Покрај трационалното занимање-сточарството и земјоделието-, Мегленороманците се занимавале уште и со одгледување на свилената буба, грнчарство и други занаети а кон крајот на минатиот век нивната активност беше се повеќе и повеќе

⁶ По прашањето за периодот кога Мегленороманците се одвоиле од Дакороманците не постои единствено мислење. Според Densusianu (*op. cit.* стр. 315) тоа станало во X или најкасно XI век, додека според Капидан Мегленороманците се населиле во Меглен меѓу XII и XIII век, (*cf. Capidan, op. cit.* стр. 65).

усмерена кон соседните градови: Гевгелија, Воден и Солун. Покрај фактот што овдека тие ги продаваа производите на нивниот труд, тие вршеа и други услужни дејности на градовите, како пренос на огревно дрво, вар, ќумур разна граѓа и слично. Сите овие активности допринесоа поголемо зближување меѓу Мегленороманците и Македонците. Ова нивно зближување се објаснува и преку нивната заедничка религија-христијанската вера, здружувајќи ги во напорите да го сочуват нивниот идентитет загрозен од процесот на исламизацијата. Впрочем, познат е епилогот на тој притисок од страна на Турците што доведе до исламизација на најголемото мегленороманско село *Nănti* (*Nönti*), чиишто жители на тој начин постанаа единствените муhamеданци во целиот романски свет коишто во тоа својство и заминаа во Турција, непосредно по војната од 1920—1923 кога се пристапи кон размена на населението меѓу Грција и Турција.

Македонското влијание врз мегленороманскиот од оваа фаза се огледува речиси во сите сфери на јазикот но она што пред се зачудува е масовното присуство на македонски лексички елементи во мегленороманскиот. Многу од нив се среќаваат и во дакороманскиот пак мислам дека би било пожелно, барем за најстариот период од оваа фаза да ги оквалификуваме уште како словенски елементи. Најмаркантен факт од оваа фаза е што словенскиот лексички елемент во мегленороманскиот ја создал масата на мегленороманскиот вокабулар додека латинскиот продолжува да го сочинува основниот негов фонд. Еве неколку од овие термини коишто се однесуваат на најразличните сфери од материјалниот и од духовниот живот на Мегленороманците: *bärlög* „брлог“ *cilibă* „колиба“, *cijōc* „кожув“, *dar* „дар“, *gårbāv* „грбав“, *glas* „глас“, *grämädă* „грамада“, „куп“, *gréblă* „гребло“, *jásli* „јасли“, *ítru*“, „итер“ *lóbudă* „лобода“, *l'ut* „корав“, „издржлив“, *mulítvă*“, „молитва“, *pérniť* „перница, *pleávă*“, „плева“, *póstu* и *póst* „пост“, *róra* „поп“, *prijatil* „пријател“, *primreájă* „премрежие, *pucrōv* „покров“, *snop* „сноп“, *uglidálă* „огледало“, итн. — зборови коишто ги среќаваме и во дакороманскиот, додека пак термините како *bágrom* „багрем“, *várvíri* „врви“, *vártileáscă* „вретелешка“, *vráčă* „врчва“, *vúčică* „вукјо“, *vújnă* „вујна“, *gádićári* „скокотка“, *gázíri* „гази“, *glávátár* „главатар“, *gmičíri* „гмечи“, *gulugláv* „гологлав“, *čbúlă* „чевел“, *gustíri* „(се) гости“, итн. чијшто инвентар, кога би се дале сите, би се протегал во недоглед, се среќаваат исклучително во мегленороманскиот и во извесна мера во ароманскиот, но треба да нагласиме дека во последниот идиом таа улога на позајмувач ја играл пред се грчкиот јазик. Да потсетиме и тоа дека, покрај природната адаптација на овие термини на мегленороманскиот фонетски систем, нивното акцентирање се врши исклучително според моделот на македонскиот гевгелиски говор и на говорот од Меглен. Основната карактеристика на мегленороманскиот и на месните македонски говори е затварањето на вокалите во неакцентирана позиција, Што се однесува до мегленороманскиот, тоа е случај и во зборовите од латинско потекло но тешко би можеле да претпоставиме дека овдека се работи за словенско односно за македонско влијание дотолку повеќе што истиот феномен

го среќаваме и во говорите на јужна Италија наспроти стандардниот италијански јазик.

Општопознат е фактот дека морфологијата е тој домен од јазикот што најмалку е подложен на туѓи влијанија. Сепак, мегленороманскиот (заедно со истророманскиот) претставува типичен пример во којшто морфолошки особености на македонскиот јазик (односно на хрватскиот, за истророманскиот) се среќаваат во мегленороманскиот морфолошки систем. Така, во говорите на селата Ошин, Купа, Лунзињ и Бирислав, во првото и во второто лице на сегашното време на индикативот и на коњуктивот кај некои глаголи од прва група се среќаваат македонски наставки, како на пр.: *áflum* „наоѓам“, *áflis* „наоѓаш“; *ántrum* „влегувам“, *ántriš* итн. Нормалните форми би требало да бидат: *áflu*, *áfli*; *ántru*, *ántri*. Од друга страна неколку именки, употребени како прилози за време, заместо правилните форми *zíča*, *mántiza* односно* *tméjntiza*, **mántiza*, *seára*, се послужиле со членската форма за женски род од македонскиот јазик и гласат: *zíčta* „дента“, „преку ден“, *tméjnistta* „утредента“, *seártta* „вечерта“. Сепак во говорот од Ума, чиишто жители денес живеат во Гевгелија, се среќаваат паралелно со горенаведените форми и формите *zíča*, *mántiza*, *seára*.

Една друга особеност на мегленороманскиот се состои во појавата на парагошкото *-ji* кај некои прилози и лични заменки како *clóti*, *culóti*, *jóti* за коишто наоѓаме соодветни форми во гевгелискиот говор *támka*, *jáska* и коишто сметаме дека послужиле како модел за соодветните мегленоромански форми дотолку повеќе што ароманскиот не познава вакви парагошки форми.

Македонското влијание врз мегленороманскиот особено дошло до израз во калкирањето на зборови, изрази и цели фразеолошки единици според моделот што го презентираат македонските соодветни форми и изрази. Калкирањето како лингвистички феномен е еден од многубројните ефекти на билингвизмот. Иако денес целото мегленороманско население во Македонија е билингвно или билингвално (двојазично), во периодот за коишто станува збор билингви беа само говорителите од машкиот пол коишто стапуваа во контакт со субјекти од друга јазична средина (македонска, грчка), слегувајќи во градовите да ги продават нивните производи или вршејќи разни услужни дејности. Жената била, значи, фактор на континуитетот на мајчиниот идиом. Во продолжение ќе наброиме некои од овие лингвистички калки чијшто македонски модел често пати ќе го сретнеме само во мегленскиот говор или пак во поширокиот простор на јужните македонски говори, На пример: *si tání án mári* „се држи на големо“, *fá -ti neac mäj ánclo* макед. диал. „чини се малце понанаки“ (Гевгелија), *meárdi ploájă, neáçă* „врне дожд, снег“, *álp-ji poáti* „му се може“, *áñ-ji mánca* (*mánáncă*) „ми се јаде“, *áñ -ti bëa* „ми се пие“, *áñ-ji doármi* „ма се спие“, *álp-ji dûti lúcru* „му врви работата“, *fui cum si fúzi* „бегај како се бега“, *teá di mäj náinti nă dusin la ágru* „ту удамна утидеме на нива“, (Гевгелија), *áma si-ñu-l fáséş késu* „ама што ми го направи кефот“, *di ju pánă ju, iál ya, brá!* „од каде до каде, тој тука, брел“, *im că sub tâstu (tost)* „како под вршник сме“, *áldi Crstí sub pári rámására* „Крстевци под пари останаа“, *tista lúcru n-qári márdină* „„оваа работа

нема крај“, *si rúpsi di fuzíri* „се скина од бегање“, *ăl'-i stinní ântru ócl'i* „му се стемна пред очи“, *ăn'-i báti péză* „ми се бие пеза“, *al'víni di mână* „му иде од рака“, *si-l'-i fáti la jál* „така му се чини нему“, *âpa căjă si járbă* „вот’та фатъ да врие“ (Гевгелија), *nu si trázi físta sicór* „не се тегли оваа дете“, *jál nu si leazi di láñil* „тој не се дели од другите;“, *s-nă dútim* *ăn cătún*, *fáti fáti bră!* „ке одиме на село, бива? „бива бе!“, *lápti ácru* „кисело млеко“, *tátí nu-ă bun* „тате не е добар“, „не се чувствува добро“, *n-çam níli únă frântă párá* „немам ниту скршена пара“, *vez ăl tu jál* „види го ти него“, *ărdic -où siníja!* „дигни ја софратата!“, *ăt fâni s-ti duț singur clo?* „ти држи сам ли да одиш таму?, *mo di mo* „сега за сега“, *cári di cári* „кој од кој“, *ăn'-i vizù scâmpu* „скапо ми се виде“, итн.

Општо познато е исто така дека мегленороманскиот, ароманскиот па во голема мера и дакороманскиот, под влијание на соседните балкански словенски јазици го зголемиле фондот на повратните глаголи коишто не се спрекаваат во другите романски јазици. Секако дека во овој поглед најсилно влијание претрпел мегленороманскиот. Ова наше мислење не е без основа зошто не само во овој поглед ами воопшто туѓото влијание во сите сфери на мегленороаманскиот има македонски карактер. За ова го земаме како поткрепа исклучително малиот број на грцизми во овој идиом се до крајот на Првата светска воја. Тоа е резултат на фактот што Мегленороманците живееле во тек на повеќе векови исклучително во контакт со македонското население. И во колку имало допирни точки со грчкиот јазик во синтаксата или во морфологијата, тоа е сторено пак со посредство на македонскиот јазик. Оваа состојба ќе потрае се до поставување на државната граница меѓу Грција и Југославија по Версајскиот договор зашто од овој момент мегленороманскиот што се зборува во Грција ќе се најде исклучително под влијание на грчкиот јазик како што впрочем ќе биде случај и со македонските говори од Меглен. Еве и неколку примери на повратни глаголи за коишто стануваше збор малку погоре: *mi răd* „се смеам“, ром. *răd*; *mi tușes* „се кашлам“ (Гевгелија), *mi rog* „се молам“, *mi rudiț* „се родив“, *mi jur* „се колнам“, *mi rúpșu di lúcru* „се скинав од работа“, итн.

Мегленороманскиот презел од македонскиот јазик и една од најбитните карактеристики на неговиот глаголски систем (присутна впрочем и во другите словенски јазици) а тоа е глаголскиот вид. Досега се знаеше дека само истророманскиот,⁷ под силно влијание на хрватскиот, ја познава видската опозиција изразена со морфолошки сретства, но истиот феномен е непобитна реалност и во мегленороманскиот.

Несвршениот вид го прикажува глаголското дејствие во негово то одвивање а свршениот како целосно завршено дејствие. Опозицијата свршеност -несвршеност на глаголското дејствие е најчесто изразена со префикси во свршената форма (*du-*, *nă-*, *put-*, *puđ-*, *pri-*, *pru-*, *is-*, *iz-*, *răs-*, *răz-*, *ză-*) и со нивно отсуство во несвршената, или пак преку спротивставување на различни инфиксни [(-ăi- (несвршен глагол) — -n- (свршен), -căi (несвршен) — -n- (свршен)]. Некои од овие префикси озна-

⁷ A. Kovačec, *Descrierea istroromânei actuale*, Bucureşti, 1971, str. 123—130.

чуваат почеток на глаголското дејствие (*pru-*, *ză*, *răz-*), а други крај на глаголското дејствие (*du-*, *nă-*, *iz-*). Префиксите често пати го менуваат и значењето на самиот глагол: *turnări* „се враќа“ — *puturnări* „се поправа“, „се разубавува“ и „повраќа“; *măncări* „јаде“ — *zămăncări* „зајдаува“ (некого). Всушност овдека не само што е преземен префиксот од македонскиот јазик ами и значењето на новиот глагол што ќе рече дека во краен случај имаме пак лингвистичка калка.

Еве и неколку примери од коишто може да се види опозицијата свршеност-несвршеност на глаголското дејствие во мегленороманскиот; *măncări* „јаде“ — *nămăncări* „најаде“; *țoărări* „преде“ — *dutoărări* „допреде“; *durmări* „спие“ — *zădurmări* „заспие“; *scucăjări* „скока“ — *scucnări* „скокне“; *vicăjări* „вика“ — *vicnări* „викне“, итн.

Некои глаголи искажуваат и повторливо дејствие а опозицијата несвршеност — повторливост на глаголското дејствие, во најголем број случаи се изразува преку еден или два префикса кај итеративната форма и нивното отсуство кај формата на несвршениот глагол: *mutrări* „гледа“ — *zăprimutrări* „прегледува“, гледа повеќе пати“.

Третајша фаза од влијанието на македонскиот јазик врз мегленороманскиот, како што рековме и погоре, го опфаќа периодот од крајот на Првата светска војна па до денес. Она што е најбитно за овој период е тоа што мегленороманскиот веќе не се јавува како единствен идиом. Мегленороманскиот што се зборува во Грција се наоѓа исклучително под влијание на грчкиот јазик а оној што се зборува кај нас, под влијание на македонскиот јазик. Како резултат на ова во прв ред се јавуваат разлики во лексиката на двете јазични заедници но исто така разлики и во семантички, морфолошки и фонетски поглед (на пример, во мегленороманскиот што се збуува во Грција веќе се среќаваат интерденталите [θ] и [ð], преземени од грчкиот јазик).

Влијанието на македонскиот јазик врз мегленороманскиот денес се јавува во многу позасилена форма, обусловено од редица ексталингвистички фактори. Поставувањето на границата меѓу Југославија и Грција по Првата светска војна го преполови и онака малубројното мегленороманско население што според нашите анкети вршени на терен во 1976 и 1977 година изнесуваше околу 5018 жители. Нивното настанување во градовите (Гевгелија, Неготино, (Т.Велес, Скопје) и прифаќањето на новиот начин на живот, мешаните бракови, состојбата на двојазичност кај сите говорители независно од полот, отсуството на училиште на мајчин јазик — сите тие се фактори коишто силно дејствуваат врз структурата на мегленороманскиот којшто веќе се наоѓа на пат да исчезне. Македонскиот јазик како идиом што има своја културна мисија, а како таков тој е и јазик на Мегленороманците, нуди не само нови заемки од сопствениот словенски фонд на зборови туку и сите неологизми од туѓо потекло како: *ăféră* „афера“, *ărhivă* „архива“, *ăvión* „авион“, *ăftum-bilă* „автомобил“, *ărhitectu* „архитект“, *gărdiróbă* „гардероба“, *gărăjă* „гаража“, *gărsioniéră* „гарсониера“, *gărnitură* „гаранитура“, *gublén* „гоблен“, *gólman* „голман“, *futél'ă* „фотелја“, *cáuc* „кауч“, *rákéta* „ракета“, *sătilit* „сателит“, и сл.

Она што треба посебно да се подвлече тоа е фактот што македонскиот неологизам ја сугерира фонетската природа на заемката во мегленороманскиот како и самиот род, како на пример: *gărăj* именка од женски род зошто и во македонскиот е од женски род. Истата оваа именка во романскиот јазик е од машки род *garaj*, според француското *garage*. Тоа е случај и со *futelă* (женски род) а во романскиот *sotoliu* според фр. *fauteuil*, обете форми од машки род. Во примерите како *bumbărdiriri*, *tilifuniriri*, наставката *-iriri* е сугерирана од соодветната наставка во македонскиот јазик *-ira*: *bombardira*, *telefonira*. Во мегленороманскиот во Грција имаме *tilifunisiri* според грчкото *τηλεφωνίσα*. Влијанието на македонскиот јазик врз мегленороманскиот денес е уште поизразито одошто во минатото, Преминот од еден код на друг (од мегленоромански на македонски) во секојдневниот разговор е честа појава кај говорителите на овој идиом, особено кога се работи за теми коишто бараат одреден степен на образование. Во многу фамилии, однесувањето меѓу постари членови се врши сеуште на мегленоромански но со децата ислкучivo на македонски, бидејќи или не го познаваат мајчиниот идиом или многу слабо го познаваат.

Најпосле во македонскиот тие гледаат јазик што има одреден престиж, наспроти еден некодифициран идиом, сведен на фамилјарно ниво којшто радо го одбегнуваат.

L'INFLUENCE DE LA LANGUE MACEDONIENNE SUR LE MEGLENO-ROUMAN

(Résumé)

L'auteur du présent article considère certains aspects de l'influence que le macédonien a exercée sur le mégléno-roumain à la suite du contact réalisé entre les deux idiomes et intensifié surtout par l'état de bilinguisme séculaire des locuteurs mégiéno-roumains.

Trois phases sont à délimiter, dont une très ancienne pendant laquelle les premiers intrus slaves font irruption dans toute la romanité balkanique. Ces éléments lexicaux sont communs à tous les dialectes roumains nord et sud-danubiens. La deuxième phase de l'influence macédonienne sur le mégléno-roumain s'avère beaucoup plus forte et se reflète dans tous les compartiments de la langue: en phonétique, en morphologie, en syntaxe et surtout dans le lexique. Enfin, la troisième phase, qui s'étend de la Première guerre mondiale à nos jours, se caractérise par la pénétration massive de nouveaux éléments lexicaux macédoniens en mégléno-roumain.

La perméabilité de la morphologie aux influences étrangères (phénomène rare, mais le mégléno-roumain prouve qu'il est possible et peut entraîner des changements profonds dans la structure grammaticale d'un idiome) ainsi que l'abandon d'une bonne partie du fonds lexical principal au profit de termes macédoniens font que les Mégléno-Roumains ont de plus en plus recours au macédonien en tant que langue de culture, parlée par un nombre plus grand de locuteurs et jouissant d'un certain prestige.

