

2013

INTERNATIONAL ROUND TABLE

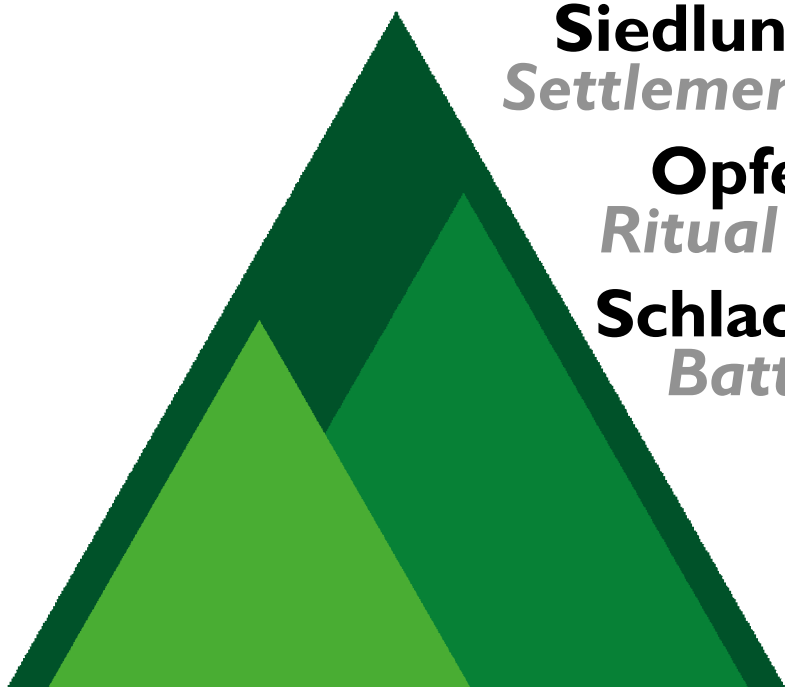
Donnerstag, 7. März • Thursday, March 7th • Wildon/Stmk

ost
alpen
raum
revisited

Siedlungsfund,
Settlement,

Opfer,
Ritual Site,

Schlachtrelikt?
Battlefield?



Siedlungsfund, Opfer, Schlachtrelikt?

Unstratifizierte, frühmittelalterliche Militariafunde aus Höhensiedlungen

Im österreichischen Südostalpenraum kennt man eine Reihe von Fundorten, aus denen westlich fränkische Militaria oder östlich awarische und mediterrane Zaumzeug- bzw. Gürtelbestandteile ohne Fundzusammenhang besonders aus dem 8. und 9. Jahrhundert vorliegen. In den meisten Fällen handelt es sich dabei um prähistorisch und spätantik genutzte Höhensiedlungen, die bis in das 6. Jahrhundert n. Chr. hinein in Verwendung waren. Die frühmittelalterlichen Objekte sind dort jedoch in den meisten Fällen als Streufunde ohne Stratifikation ans Tageslicht getreten und können archäologisch nicht mit Befunden, geschweige denn mit Siedlungs- oder Bauphasen in Verbindung gebracht werden. Ähnliche Phänomene finden sich auch in Bayern, Slowenien, im nördlichen Niederösterreich, Tschechien und Polen – von der Ostsee bis an das Mittelmeer.

Die Interpretation der Fundplätze ist aufgrund der weitgehend fehlenden Verknüpfung mit Befunden massiv erschwert. Es verwundert daher kaum, dass zahlreiche und unterschiedliche Deutungen diskutiert werden: Handelt es sich um Zentralorte oder „Burgen“ der Bevölkerung auf denen die Militaria bei Kampfhandlungen verloren wurden und kann man hier die Reste eines militärischen Infrastruktursystems fassen? Wurden die Fundorte im 8. Jahrhundert zu Wohnzwecken genutzt und die Objekte zufällig verloren? Handelt es sich um absichtliche Deponierungen im Rahmen kultisch-religiöser Handlungen? Sind die angetroffenen Objekte Hinweise auf eine lokale Metallindustrie und -recycling? Stehen die Funde in Verbindung mit der Formierung erster Eliten der slawischen Bevölkerungen dieser Gebiete? Diese Fragen könnten noch um einige weitere ergänzt werden, auf die – zumindest momentan – keine definitiven Antworten möglich sind.

Es handelt sich aber – soviel steht fest – unabhängig von den potentiellen Erklärungsmöglichkeiten nicht um eine isolierte Erscheinung, sondern um ein überregionales Phänomen, das besonders dort zu beobachten ist, wo im 8. Jahrhundert slawische Bevölkerungen im Grenz- bzw. Kontaktgebiet zwischen awarischem Khaganat und karolingischem Imperium fassbar sind.

Settlement, Ritual Site, Battlefield?

Hilltop settlements with unstratified finds of early medieval military objects

From the Austrian Eastern Alps we know several sites, where military objects of the 8th and early 9th c. were found, mainly Frankish weapons or Avar respectively Mediterranean harness and belt accessories. Those sites often were prehistoric or late Roman hilltop-settlements used until the 6th c. A.D. In nearly all cases the early medieval objects were found without stratification and thus cannot be connected with archaeological structures or building phases of the sites. Similar phenomena are also known from Bavaria, Slovenia, the northern part of Lower Austria, the Czech Republic or Poland – from the Baltic to the Mediterranean Sea.

An interpretation is difficult and therefore different explanations are discussed: Were these sites central places or „castles“ and thus part of a military infrastructure/organization and the military objects have gone lost in battles on these very sites? Were the hilltops used for housing purposes and the objects lost by accident? Were they deposited in religious rituals as sacrificial offerings or are they remains of a local metalwork-production or copper-recycling? Is there a connection between the first appearance of these finds and the formation of elites of the Slavic population in these areas? One could add other questions to this list but a definitive solution is – at least now – not yet possible.

This phenomenon is not local but supra-regional, and can be observed mainly in the border- respectively contact-regions between the Avar Khaganate and the Frankish Empire.

Programm/Schedule

Mittwoch 6.3./Wednesday, March 6th

- 19:00 Reception Dinner Winery Bockmoar
Gemeinsames Abendessen im Weingut Bockmoar

Donnerstag 7.3./Thursday, March 7th

- 09:00 Christoph Gutjahr (*Kulturpark Hengist/Wildon*),
Stefan Eichert & Katharina Winckler (*Wien/Vienna*)
Begrüßung und Einleitung/Reception and Introduction
- 09:30 Tomáš Chmela (*Prag/Praha*)
Vysoké Pole – Klášťov: Early Medieval „Macchu Picchu“ in the Western Carpathians?
- 09:55 Nad’ a Profantová (*Prag/Praha*)
Hillforts with collections of Avar Khaganat Period finds in Bohemia – Some interpretation models
- 10:20 Jozef Zábojník (*Nitra/Neutra*)
Zur Problematik der Ausrüstung der slawischen Nobilität in vorgroßmährischer Zeit
- 10:45 Diskussion/Discussion

11:00 Kaffepause/Coffeebreak

- 11:30 Martin Obenaus (*Wien/Vienna*)
Zwei Höhensiedlungen mit spätawarenzeitlichem Fundmaterial im nordwestlichen Niederösterreich
- 11:45 Stefan Eichert (*Wien/Vienna*)
Prähistorische und spätantike Höhensiedlungen mit Militariafunden des 8. und frühen 9. Jhs. aus Kärnten
- 12:00 Christan Later (*München/Munich*)
Einzelfunde als Siedlungsanzeiger? Gedanken zur Nachnutzung vorgeschichtlicher und römischer Befestigungen im 8./9. Jh. in Bayern anhand karolingischer Militaria

12:25 Diskussion/Discussion

13:00 Mittagspause/Lunchbreak

14:30 Tina Milavec (*Laibach/Ljubljana*)

Early Medieval finds from the hilltop settlement of Tonovcov grad near Kobarid

14:55 Špela Karo & Timotej Knific (*Laibach/Ljubljana*)

Early Medieval military finds from the hilltop settlements in Slovenia

15:20 Andrej Pleterski & Benjamin Štular (*Laibach/Ljubljana*)

Frühmittelalterliche Militariafunde aus Höhensiedlungen in Slowenien

15:45 Diskussion/Discussion

16:00 Kaffeepause/Coffeebreak

16:30 **Abschlussbesprechung** – Bilanz, Antworten, neue Fragen, Perspektiven/

Final Discussion – Results, Answers, new Questions, Perspectives

Freitag, 8.3./Friday, March 8th

9:30 **Exkursion:** Graz, Universalmuseum Joanneum –

Archäologiemuseum Schloss Eggenberg und Museum im Palais

Tomáš Chmela

Vysoké Pole – Klášťov: Early Medieval „Macchu Picchu“ in Western Carpathians?

The aim of the contribution is to present a piece of preliminary report of the rescue survey of the hilltop settlement Klášťov (commune Vysoké Pole, district Zlín, CZ). Klášťov is located in the western Carpathians, not far from the border with Slovakia, in a mountainous terrain as a highest peak of the local „ridge“ with altitude 754 m. In the period of the Late Bronze Age Lusatian Culture there was a strong human impact for the first time. Klášťov is fortified by earth-fill rampart with stone face wall and represents one piece of the regional Urnfield settlement patterns. In the Early Iron Age Klášťov was abandoned and stayed like that for the next two thousands years, up to 9th and 10th century AD. At that time there was an large amount of single metallic objects and hoards buried. Currently the whole area of the Klášťov hillfort is threatened by many activities of amateur metal detection seekers. Therefore there has been held a long-term rescue survey (since 2005 and still running) which was set up by the archeologist Jiří Kohoutek (†2007). The basic conditions for the future processing of the archaeological data are the systematic character and methods of survey. Preliminary we can conclude that (i) Klášťov is an isolated point in the map of early medieval settlement of the region; (ii) the collection of the finds represents mostly the whole spectrum of the Early-medieval blacksmith production; (iii) the distribution and proportion of the objects is very unique and unusual in comparison with current knowledge about Early-medieval society, religion and symbolic meanings of artifacts and landscape.

Tomáš Chmela
Praha
Institute for Archaeology
Charles University Prague
www.uprav.ff.cuni.cz
Tomas.Chmela@seznam.cz

Hillforts with collections of Avar Khaganat Period finds in Bohemia. Some interpretation models

There are various models for the function and decline/downfall of various hillforts with concentrations of mounts from Avar khaganate Period in Bohemia.

The Kal stronghold (site Valy) in north-eastern Bohemia covers 7.1 ha (290x260 m) and was fortified in the 8th century by an earth-wooden rampart that was in some places strengthened on the exterior by stones and a moat. The Kal stronghold seems to clearly corroborate the act of violent destruction of the stronghold that was probably caused by the conquest of an army composed largely of Avar warriors. The destruction could be dated to the end of the 8th century. At least 90 per cent of finds of Avar origin that have been located there may be related to warfare (arrow heads – min. 95 pieces, horse harness mountings, and a spear shoe).

It seems highly plausible to connect the significance of the Kal stronghold with the protection of communications crossing the border woods heading towards Kłodzko and Poland. Most important for us is the stronghold's violent form of destruction.

Another model could be derived from the interpretation of finds from the large Hill-fort of Tismice (20ha) in Middle Bohemia. There 41 bronze mounts of the Avar cultural circle were found since 2006, with other 15-16 – together minimally 56 objects. It is the largest collection from Bohemia (only 3-5 pieces are known from the 9th c.)

There are belt mounts (min. 12-13 belts), mounts from horse harness (min. 5), and rarely also women's jewellery. Recently also press mounts for horse harnesses, two copper coins from the Roman Empire Period, two casts of color metals (Cu, Zn, Sn, Pb) and Pb were found. There is an outcrop of copper nearby in Tismice. I think we have to be careful because we don't know anything about the structure of settlement of the hillfort. In this case the presence of craftsmen in the hill-fort and their attempt to use the damaged and incomplete pieces and local resources of copper to produce bronze mounts (simple, undecorated pieces) is possible.

Nad'a Profantová
Praha
Institute of Archaeology
of the Academy of Sciences
of the Czech Republic, Prague V.V.I.
profantova@arup.cas.cz

Zur Problematik der Ausrüstung der slawischen Nobilität in vorgroßmährischer Zeit

Im Gebiet oberhalb der Donau in Mitteleuropa kamen von Zeit zu Zeit Beschläge „awarischer“ Provenienz in unterschiedlichen Fundsituationen vor (Siedlungsfunde, Gräber, Einzelfunde). Ihr Vorkommen wird manchmal mit der Existenz der vorgroßmährischen slawischen Nobilität verbunden. Es ist zu betonen, dass auf dem Gebiet außerhalb des Khaganats kein einziges Grab gefunden wurde, das einem „Slawen“ ethnisch zuzuordnen gewesen wäre und das eine Garnitur von Gürtelbeschlägen der „awarischen“ Provenienz enthalten hätte. Es ist offensichtlich auch ein Beleg für die Tatsache, dass die slawische Nobilität, die wahrscheinlich im Laufe der 2. Hälfte des 8. Jh. auf dem Gebiet entstand, das den Kern eines späteren politischen Gebildes war und unter dem Namen Großmährisches Reich bekannt ist, die sog. „awarischen“ Gürtel nicht trug. Wie sieht es mit den Beschlägen des Pferdegeschirrs aus? Hier ist die Situation wahrscheinlich anders. Die Pferde von bedeutenden Individuen, die in den Hügelgräbern in Blatnica und Malý Čepčín begraben wurden, waren mit Beschlägen von „awarischem“ Typ reichlich verziert. Beide Fundstellen befinden sich jedoch auf einem Gebiet, das von der nördlichen Grenze des Khaganats ca. 90 km entfernt ist. Es wird angenommen, dass in den Hügelgräbern bedeutende Träger der entstehenden Fürstenschicht bestattet wurden. Die Tatsache, dass sie zusammen mit ihren Pferden bestattet wurden, belegt auch den Einfluss des Awarischen Khaganats, wo diese Sitte aus zahlreichen Gräbern belegt ist. Das Vorkommen einer ziemlich hohen Anzahl von Hakensporen besonders auf Burgwällen belegt die Bedeutung des Reitens in der slawischen Umgebung. Es bleibt die Frage, was für Pferde die slawischen Reiter verwendeten. Zum Zügeln von Warmblütern östlichen Ursprungs, die auf den awarischen Grabfeldern bekannt sind, waren nämlich die Sporen nicht notwendig.

Jozef Zábajník
Nitra
Institute of Archaeology
Slovak Academy of Sciences
Nitra, Slovakia
Jozef.Zabojnik@savba.sk

Zwei Höhensiedlungen mit spätawarenzeitlichem Fundmaterial im nordwestlichen Niederösterreich

Grundsätzlich werden spätawarenzeitliche Bronzen im nordwestlichen Niederösterreich für einige Verwunderung sorgen, da es sich ja nicht unbedingt um das geläufige Verbreitungsgebiet derartiger Funde handelt. Dennoch wurden im beschriebenen Arbeitsraum bisher zwei Höhensiedlungen bekannt, die jeweils mehrere Stücke erbrachten. Es handelt sich dabei um die „Heidenstatt“ bei Limberg und den Burgstall „Alteck“ im Pulkautal. Beide dieser Anlagen gehen auf prähistorische Wurzeln zurück und zeigen deutliche Spuren frühmittelalterlicher Nachnutzung.

Die „Heidenstatt“ bei Limberg

Die Funde von hier stammen aus dem Krahuletzmuseum in Eggenburg und dem Höbarthmuseum in Horn und wurden erstmals von Herbert Mitscha-Märheim teilweise vorgelegt. Insgesamt handelt es sich um sechs Gürtelbeschläge aus Buntmetall. Ein eiserner Hakensporn liegt aus einer Privatsammlung vor. Datierungshinweise geben hier auch zwei Mosaikaugenperlen, ein Feuerschläger und zahlreiche frühmittelalterliche Keramik.

Der Burgstall „Alteck“ im Pulkautal

Das Material von dieser imposanten Wallanlage wurde erst jüngst bekannt. Funde liegen aus zahlreichen Privatsammlungen vor, ohne hier Anspruch auf Komplettheit erheben zu können. Zu nennen sind hier wiederum zahlreiche Gürtelbeschläge. Daneben wurden auch ein eiserner Hakensporn sowie ein weiterer aus Buntmetall gefunden. Der weiblichen Tracht ist ein halber punzverzierter Armreifen zuzurechnen. Weitere frühmittelalterliche Funde wie zwei Scheibenfibeln, eine Riemenzunge etc. scheinen späteren Datums zu sein.

Insgesamt ist das bisher bekanntgewordene Fundspektrum dem sogenannten „vorgroßmährischen“ Horizont zuzurechnen wie er aus zahlreichen südmährischen Zentren und Höhensiedlungen belegt ist.

Martin Obenaus
Wien - Gars-Thunau
martin.obenaus@univie.ac.at

Stefan Eichert

Prähistorische und spätantike Höhensiedlungen mit Militariafunden des 8. und frühen 9. Jhs. aus Kärnten

Aus dem heutigen Bundesland Kärnten kennt man eine Reihe von befestigten Höhensiedlungen, die prähistorisch und spätantik besiedelt waren. In der Regel handelte es sich um permanent bewohnte Plätze, was zahlreiche Siedlungsfunde und -befunde dieser Perioden belegen.

Für die Zeit des 8. und frühen 9. Jahrhunderts liegen als Streufunde ohne Stratifikation einige Militaria von diesen Orten vor. Es handelt sich um Sporen, Steigbügel, vereinzelt Angriffs- sowie teilweise auch um Gürtelzubehör und Zaumzeugbeschläge.

Dazugehörige Befunde fehlen meist komplett und man kann bislang keine baulichen Strukturen damit verbinden. Es stellt sich also die Frage nach der Nutzung der Anlagen und nach der Art und Weise, wie diese Objekte in den betreffenden Höhensiedlungen abgelagert wurden:

Nachdem es sich weitestgehend fast ausschließlich um Funde aus militärischem Zusammenhang handelt, liegt ein ebensolcher Hintergrund nahe. Die Einbindung der Anlagen in ein militärisches Infrastruktursystem stellt ein Erklärungsmodell dar. Auch können wirtschaftliche Faktoren – Stichwort: Lagerung/Handel/Produktion – ebenfalls eine Rolle gespielt haben. Daneben bleiben auch absichtliche Deponierungen zu diskutieren und deren sakraler oder profaner Charakter zu erläutern.

Stefan Eichert
Universität Wien
Institut für Ur- und Frühgeschichte
stefan.eichert@univie.ac.at

Einzelfunde als Siedlungsanzeiger? Gedanken zur Nachnutzung vorgeschichtlicher und römischer Befestigungen im 8./9. Jh. in Bayern anhand karolingischer Militaria

In Bayern werden im Bereich von befestigten Höhensiedlungen und römischen Kastellen, aber auch auf anscheinend ehemals unbesiedelten Höhenrücken immer wieder frühmittelalterliche Funde des 8. bis 10. Jahrhunderts ohne (zunächst erkennbaren) Kontext aufgefunden. Neben Fibeln dominieren unter den Metallfunden vor allem Objekte, die den Bereichen Bewaffnung und Reiterei zuzuordnen und daher als Militaria anzusprechen sind. Während die Funde des 10. Jahrhunderts am ehesten mit den Ungarnzügen in Verbindung gebracht werden können, fällt eine alleinige Deutung als Niederschlag militärischer Operationen für die karolingischen Funde des 8./9. Jahrhunderts aber eher schwer – vor allem, da derartige Funde nicht ausschließlich an topographisch markante Geländedeformationen und vorgeschichtliche Befestigungen gebunden sind. Sie liegen in ähnlicher Zahl auch als Flussfunde, aus Siedlungsbefunden, aus Gräbern oder kontextlos „vom freien Feld“ vor.

Bei einer Betrachtung dieses Phänomens ist zunächst zu berücksichtigen, dass Bayern topographisch und siedlungsgeographisch in unterschiedliche Regionen zerfällt, die jeweils bestimmte Siedlungsformen wie Höhensiedlungen begünstigen oder nicht zulassen. Damit eine Interpretation der oft als Einzelfunde auftretenden Militaria wie Sporen, Lanzen spitzen, Schwertbestandteile oder Gurt- und Riemenbeschläge gelingen kann, ist daher eine vorausgehende Quellenkritik Grundvoraussetzung, um eine überregionale Vergleichbarkeit zu gewährleisten. Als Ergebnis zeichnet sich ab, dass in Altbayern und Schwaben viele Befestigungen – zu denen auch die römischen Kastelle zu zählen sind – nach einem Nutzungsbruch im 8./9. Jahrhundert wieder gezielt zu Siedlungszwecken aufgesucht werden. In manchen Fällen erfolgte dies nur temporär, in anderen entwickelten sich in ihnen dauerhafte Niederlassungen. Dies dürfte grundsätzlich mit der Etablierung karolingischer Herrschaftsstrukturen nach dem Zusammenbruch des bairischen Herzogtums und der Absetzung Herzog Tassilos III. 788 zusammenhängen. Ob sich ähnliche Mechanismen auch für andere Regionen mit einem gezielten fränkischen Landesausbau (Franken, Oberpfalz) belegen lassen, bleibt abzuwarten.

Tina Milavec

Early Medieval finds from the hilltop settlement of Tonovcov grad near Kobarid

Tonovcov grad near Kobarid is a fortified hilltop site in western Slovenia in the Soča/Isonzo valley. It was settled periodically from prehistory to the Middle Ages but its main phase of occupation belongs to Late Antiquity (late 4th to early 7th c. AD).

In the destruction contexts of the last Late Antique settlement phase (late 5th-early 7th c. AD) some small finds, layers and graves were found which indicate that after the partial collapse of the buildings the settlement remains were occupied again for a short period (or periods) in the Early Middle Ages.

The exact date and nature of these occupation remains are not yet certain but the metal finds and pottery point to a time between the 7th and 9/10th c. AD. In this Tonovcov grad is similar to other fortified hilltop settlements in the southeastern Alps where Early Medieval contexts are often found on top of abandoned Late Antique settlement layers.

In the case of Tonovcov grad the ruins of the Late Antique regional and ecclesiastical centre seem to have been used as living quarters as no finds suggesting pronounced military or ritual use have been recovered so far.

Tina Milavec
Ljubljana
Department of Archaeology
Faculty of Arts
Univerzita of Ljubljana, Slovenia
Tina.Milavec@ff.uni-lj.si

Early Medieval military finds from the hilltop settlements in Slovenia

The hilltop settlements in the territory of present-day Slovenia are situated at elevated, naturally well-protected hills in remote areas, or close to the major roads and rivers, controlling the passages nearby. In the turbulent Late Roman period, the centre of the settlement was moved from the lowlands to these elevated and well-protected places. Often, traces of earlier prehistoric settlements have been detected on the top of these hills as well.

In the Late Roman period, several temporary or permanent dwellings have been built on the hilltops, where the remains of residential and storage buildings, churches, walls, and numerous small finds have been preserved. When the political situation in the Eastern Alps changed in the 6th century, these settlements were mostly abandoned.

Re-settling (or re-visiting) is evident at several hilltop settlements in Slovenia, where finds from the period between the 8th and the beginning of the 10th century have been discovered. Although the objects from this period are quite numerous, the architectural remains and the continuity of their inhabitation are still not very clear, partly due to the fact that only a few of them have been systematically excavated so far.

Among finds from the Early Medieval period, some groups of objects are prevailing, such as pieces of weapons, military equipment, and horse gear, skillfully wrought from quality iron and precisely ornamented. Analogies for these kinds of objects can be found in the neighbouring territories of the Avar Khaganate, the Frankish Realm, and the Slavic settlements. Moreover, related finds are also known from the lowland settlements, depots, and rivers in the territory of the present-day Slovenia, thus within the borders of the East Frankish Realm, which extended over the former Lombard Kingdom, Carniola, patria Sclavorum as mentioned by Paul the Deacon, and a part of Pannonia.

Špela Karo
Ljubljana
Zavod za varstvo
kulturne dediščine Slovenije
Center za preventivno arheologijo
Spela.Karo@cpa-rs.si

Timotej Knific
Ljubljana
Narodni muzej Slovenije
Arheološki oddelek
timotej.knific@nms.si

Frühmittelalterliche Militariafunde aus Höhensiedlungen in Slowenien

Die Existenz der frühmittelalterlichen Militariafunde aus Höhensiedlungen könnte man auf verschiedene Weise erklären. Eine Vermutung sagt, dass solche Funde ein Zeichen einer Militärbesetzung darstellen. Die Autoren überprüfen diese Hypothese mit der Hilfe von GIS-Werkzeugen und versuchen Wahrscheinlichkeitsgruppen zusammenzustellen. Für die Orte, wo sich solche Erklärungen als unmöglich oder wenig wahrscheinlich zeigen, werden andere Interpretationen den Vorrang bekommen müssen.

Andrej Pleterski
Ljubljana
Inštitut za arheologijo
ZRC SAZU
Pleterski@zrc-sazu.si

Benjamin Štular
Ljubljana
Inštitut za arheologijo
ZRC SAZU
bstular@zrc-sazu.si



International Round Table

veranstaltet von/organized by:

Universität Wien, Institut für Ur- und Frühgeschichte
 University of Vienna, Institute for Prehistory and Medieval Archaeology
 Österreichische Akademie der Wissenschaften, Institut für Mittelalterforschung
 Austrian Academy of Science, Institute for Medieval Studies
 Kulturpark Hengist (Wildon)

im Rahmen des FWF Projekts Nr. P24045: Ostalpenraum revisited – Kontinuität und Wandel von Spätantike zum Mittelalter des Österreichischen Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung.

within the FWF-Project Nr. P24045: Eastern Alps revisited - Continuity and Change from Late Antiquity to the Middle Ages funded by the Austrian Science Fund

Projektleitung/Project leaders:

Univ.Prof. Dr. Claudia Theune (Univ. Wien)
 Univ. Doz. Dr. Maximilian Diesenberger (OEAW)

Projektbearbeiter/Project Staff

Mag. Dr. Stefan Eichert (Univ. Wien)
 Mag. Dr. Katharina Winckler (OEAW)

Round Table Organisation Team:

Mag. Dr. Stefan Eichert
 Mag. Dr. Katharina Winckler
 Mag. Dr. Christoph Gutjahr (Kulturpark Hengist)

mit Unterstützung von/supported by:

Gemeinde Wildon/Stmk
 Steirische Wissenschafts-, Umwelt und Kulturprojekträger GmbH (St:WUK)

Anfahrtsplan / Directions



Adressen/Addresses:

Tagungsort/Conference site:

Kulturzentrum Schloss Wildon
Hauptplatz 55
8410 Wildon
Styria/Austria

Unterkunft/Guest House:

Weingut Bockmoar
Familie Jöbstl-Arbeiter/Skoff
Bockberg1
8410 Wildon
Styria/Austria
Phone: +43 3182 25 34
weingut@bockmoar.at

Kontakt / Contact:

Stefan Eichert
Institut Ur- und Frühgeschichte
Institute for Prehistory and Medieval Archeology
Universität Wien / *University of Vienna*
stefan.eichert@univie.ac.at
Tel.: 0043 650 4773945
Franz Klein Gasse 1
1190 Wien

Katharina Winckler
Institut für Mittelalterforschung
Institute for Medieval Research
Österreichische Akademie der Wissenschaften
Austrian Academy of Sciences
katharina.winckler@oew.ac.at
Tel.: 0043 1 51581 7201
Wohllebengasse 12-14
1040 Wien

