

Inhalt

| | |
|--|----|
| Vorwort | 9 |
| Technikfolgenabschätzung und „Responsible Innovation“ | 11 |
| Konvergente Perspektiven verantwortlicher Forschungs- und Innovationsgestaltung <i>Alexander Bogner, Michael Decker, Mahshid Sotoudeh</i> | |
| Technikfolgenabschätzung – Herausforderungen und Grenzen..... | 29 |
| <i>Renate Mayntz</i> | |
| Responsible Innovation..... | 47 |
| The New Paradigm for Science, Technology and Innovation Policy <i>Rene von Schomberg</i> | |
| Inscribing Futures through Responsible Design by Responsible Designers..... | 71 |
| <i>Geraldine Fitzpatrick</i> | |

„Responsible Research and Innovation“ im europäischen Kontext

| | |
|---|-----|
| Entwicklung eines europäischen Governance-Rahmens für „Responsible Research and Innovation“ | 81 |
| Herausforderungen und erste Konturen <i>Ralf Lindner, Kerstin Goos, Stefan Kuhlmann</i> | |
| „Public Engagement“ in Forschungs- und Innovationsprozessen | 91 |
| <i>Leonhard Hennen</i> | |
| Demokratiegeleitete Strukturen in Wissenschaften und Forschungspolitik | 101 |
| Zur Rolle von Responsible Research and Innovation (RRI) <i>Elisabeth Bongert, Stephan Albrecht</i> | |
| Grand Challenges, Bold Concepts | 113 |
| Was kann die RRI-Debatte von der Transitionsforschung lernen? <i>Ulrich Dewald</i> | |
| „Governance of Discontinuation“ als neue Perspektive der sozialwissenschaftlichen TA | 121 |
| <i>Jessica Longen, Sebastian Hoffmann, Johannes Weyer</i> | |

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-8487-2882-4 (Print)

ISBN 978-3-8452-7282-5 (ePDF)

edition sigma in der Nomos Verlagsgesellschaft

1. Auflage 2015

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2015. Printed in Germany. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

Textverarbeitung: Sylke Wintzer.

Druck: Rosch-Buch, Scheßlitz

Neue Governance-Ansprüche im Kontext von RRI

- RRI-Governance zwischen linearer Interventionslogik und Sozialinnovation..... 131
Interview mit Petra Ahrweiler
- Gestaltungsspielräume für „Responsible Research and Innovation“ 137
 Erfahrungen aus der Risiko-Governance von Nanomaterialien
Jutta Jahnel, Torsten Fleischer
- Verantwortungsvolle Innovationen und ihre Folgen für den konkreten Arbeitsalltag 147
 Elektroautos in der ambulanten Pflege
Mirjam-Elisabeth Möllmann, Stefanie Fehse
- Governance kritischer Informationstechnik in offenen Netzen..... 151
 Wege zu Sicherheit ohne Lücken und Hintertüren
Arnd Weber, Dirk Weber
- Klärung des Verhältnisses von „Responsible (Research and) Innovation“ und TA 165
 Konzeptionelle Überlegungen für ein Forschungsvorhaben
Reinhard Heil, Ulrich Dewald, Torsten Fleischer, Julia Hahn, Jutta Jahnel, Stefanie B. Seitz
- Orte verantwortlicher Innovation..... 171
 Immersion und Distanz im Zuge entwicklungsbegleitender Forschung in TA und RRI
Torsten Fleischer

Wissen und Werte im Widerstreit

- Erweiterte Öffentlichkeitsbeteiligung bei der nuklearen Entsorgung..... 185
 Deutschland und Schweiz im Vergleich
Peter Hocke
- Über „Frack Off“ und „Frackademia“ 197
 Erste Erkenntnisse aus einer Fokusgruppe und medialen Diskursen zu Shalegas
Claudia Brändle, Julia Hahn
- Climate Engineering gegen den globalen Klimawandel? 205
 Perspektiven verantwortlicher Forschung und Governance
Daniel Barben

- Gesellschaftliche Probleme automatisierter Videoüberwachung 213
Benjamin Kees
- „Responsible Innovation“ im Kontext von Interessen- und Wertkonflikten 221
 Das Beispiel der Energiepolitik in Polen
Andrzej Kiepas

Innovative Beteiligungsformen

- „Die Partizipation rettet uns“ 231
 Zum Verhältnis von RRI und Beteiligung
Julia Hahn, Stefanie B. Seitz
- Ein Schritt vor der Innovation..... 241
 Eine partizipative vorausschauende Studie zu selbstbestimmtem Leben im Alter
Niklas Gudowsky, Mahshid Sotoudeh, Leo Capari, Ulrike Bechtold
- Partizipation der Betroffenen – ein Weg zu verantwortlicher Innovation? 251
 Das Beispiel der präkonzeptionellen Anlageträgerdiagnostik
Peter Wehling
- Attentive Technologien..... 261
 Ein Leitkonzept für robotische Technologien im häuslichen und pflegerischen Bereich
Bernd Giese, Arnim von Gleich
- Partizipation? Da könnte ja jeder kommen!..... 275
 Partizipative TA neu denken – ein Vorschlag zur Überwindung legitimatorischer Fallstricke konventioneller Partizipationsverfahren
Simone Ehrenberg-Silies, Diego Compagna, Marc Bovenschulte, Oliver Schwetje, Sonja Kind
- Epistemische Verantwortbarkeit 287
 Responsible Research and Innovation und partizipative Forschungsprozesse
Stefan Böschen, Simon Pfersdorf

Methoden verantwortlicher Innovation

- „Was bedeutet Industrie 4.0 für unser Unternehmen?“ 299
 Partizipative Technikfolgenabschätzung im Industriebetrieb
Ulf Ortman, Alfons Bora

| | |
|--|-----|
| Ist das patentbasierte pharmakologische Innovationssystem verantwortlich?..... | 307 |
| <i>Katrin Gerlinger</i> | |
| Responsible Research and Innovation in Industry..... | 317 |
| <i>A Research Agenda</i> <i>Bernd Carsten Stahl</i> | |
| Werkzeuge für verantwortungsvolle Forschung?..... | 325 |
| <i>Ilse Marschalek, Margit Hofer, Katharina Handler</i> | |
| Stop, Look, Listen and Stay Tuned! | 337 |
| Wie kann TA öffentliches Interesse an komplexen Themen wecken und erhalten? <i>Marc Mölders</i> | |
| Die Zukunft verantwortlich gestalten | |
| Spekulative Verantwortung..... | 349 |
| Rolle und Praxis von TA am Beispiel von „Neuro-Enhancement: Responsible Research and Innovation“ <i>Karen Kastenhofer, Helge Torgersen</i> | |
| „Responsible Research“ implementieren..... | 357 |
| Zur praktischen Umsetzung von RRI am Beispiel des Projekts „Synenergine“ zur Synthetischen Biologie <i>Steffen Albrecht</i> | |
| PACITA-Fallstudie „Teleassistenz in einer alternden Gesellschaft“ | 369 |
| Ein Szenarioworkshop mit Stakeholder-Beteiligung <i>Leo Capari, Mahshid Sotoudeh</i> | |
| Fundierung von „Responsible Research and Innovation“ (RRI) und normative Ansprüche prospektiver Technikfolgenabschätzung..... | 379 |
| <i>Wolfgang Liebert, Jan C. Schmidt</i> | |
| Autorenverzeichnis | 391 |

Vorwort

Die sechste Konferenz des Netzwerks Technikfolgenabschätzung (NTA) hatte mit dem 20-jährigen Jubiläum des Instituts für Technikfolgen-Abschätzung (ITA) der Österreichischen Akademie der Wissenschaften (ÖAW) einen feierlichen Rahmen. Für ein entsprechend festliches Ambiente sorgten die historischen Räumlichkeiten der ÖAW in der Wiener Innenstadt, in denen die Konferenz vom 2. bis zum 4. Juni 2014 stattfand. Die Konferenz nahm die zunehmende Popularität des forschungspolitischen Schlagworts „Responsible Innovation“ zum Anlass, um die Frage zu diskutieren, inwiefern sich aus dem allgemeinen Gebot der Verantwortlichkeit neue Herausforderungen und Impulse für die Technikfolgenabschätzung ergeben.

Die NTA6 führt die erfolgreiche Reihe zweijährlicher Tagungen des Netzwerks TA fort. Der vorliegende Band dokumentiert 34 Präsentationen, die in Wien zum Generalthema der Konferenz „Responsible Innovation – Neue Impulse für die Technikfolgenabschätzung?“ gehalten wurden.

Unser Dank gebührt all jenen, die an der Konzeption, Durchführung und Dokumentation der Konferenz mitgewirkt haben. An erster Stelle sind hier die institutionellen Unterstützer zu nennen, deren Unterstützung erneut belegt, dass es sich bei der NTA wirklich um eine Netzwerkaktivität handelt. Neben dem ITA sind hier allen voran das Institut für Technikfolgenabschätzung und Systemanalyse (ITAS) am Karlsruher Institut für Technologie zu nennen, die EA European Academy of Technology and Innovation Assessment in Bad Neuenahr-Ahrweiler, das Zentrum für Technologiefolgen-Abschätzung TA-SWISS in Bern, der Forschungsschwerpunkt Biotechnik, Gesellschaft und Umwelt (BIOGUM) an der Universität Hamburg, das Interuniversitäre Forschungszentrum für Technik, Arbeit und Kultur (IFZ) in Graz sowie das Institut für Sicherheits- und Risikowissenschaften (ISR) der Universität für Bodenkultur in Wien.

Stellvertretend für diejenigen, die im Hintergrund beteiligt waren, möchten wir Sabine Bahmer, Jaro Krieger-Lamina und Denise Riedlinger vom ITA für die kompetente organisatorische Betreuung vor Ort, die professionelle Medienarbeit und die redaktionelle Tätigkeit im Zuge der Programmerstellung danken sowie Elke Trütlein (ITAS) für die Sammlung aller schriftlichen Beiträge. Ein besonderer Dank gebührt Sylke Wintzer (ITAS). Sie hat die Erstellung dieses Bandes komplett organisiert, die Beiträge redigiert und unter höchstem Zeitdruck das druckreife Layout erstellt.

Wien, im September 2015

Alexander Bogner, Michael Decker, Mahshid Sotoudeh