

TA'11 Wien
Partizipation in Technikfragen –
Legitime Hoffnung oder bloße Illusion



Session C2:
Partizipation und Zukunft der Technik

Wien, 20. Juni 2011

Demokratische Governance durch Technology Foresight?

Claus Seibt, Susanne Giesecke – Austrian Institute of Technology

Struktur

- Was ist Foresight, was ist Foresight nicht?
- Warum wird wieder soviel Foresight gemacht?
- Zur Legitimierung von Foresightprozessen?

Was ist Foresight?

- Foresight schaut auf längerfristige Entwicklungsmöglichkeiten;
- Foresight ist in der Regel aktionsorientiert, d.h. Ergebnisse werden genutzt für Agendasetting und Strategieformulierung;
- Möglichst breite Auswahl von ExpertInnen und InteressensvertreterInnen;
- Foresight versucht auch weitere gesellschaftliche Entwicklungen mit in den Blick zunehmen;
- Foresight ist ein interaktiver und partizipativer Prozess;
- Foresight ist in der Regel explorativ und versucht verschiedene alternative Zukünfte zu beschreiben,

Was ist Foresight nicht:

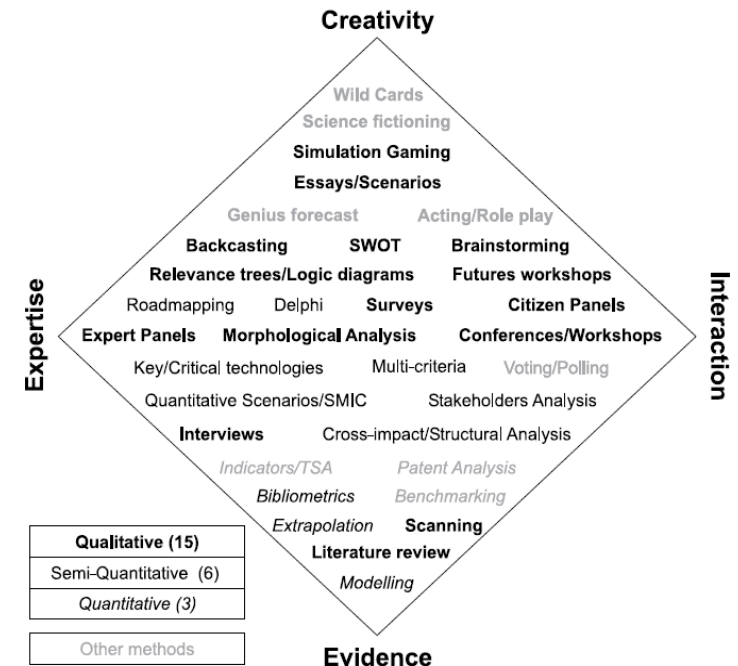
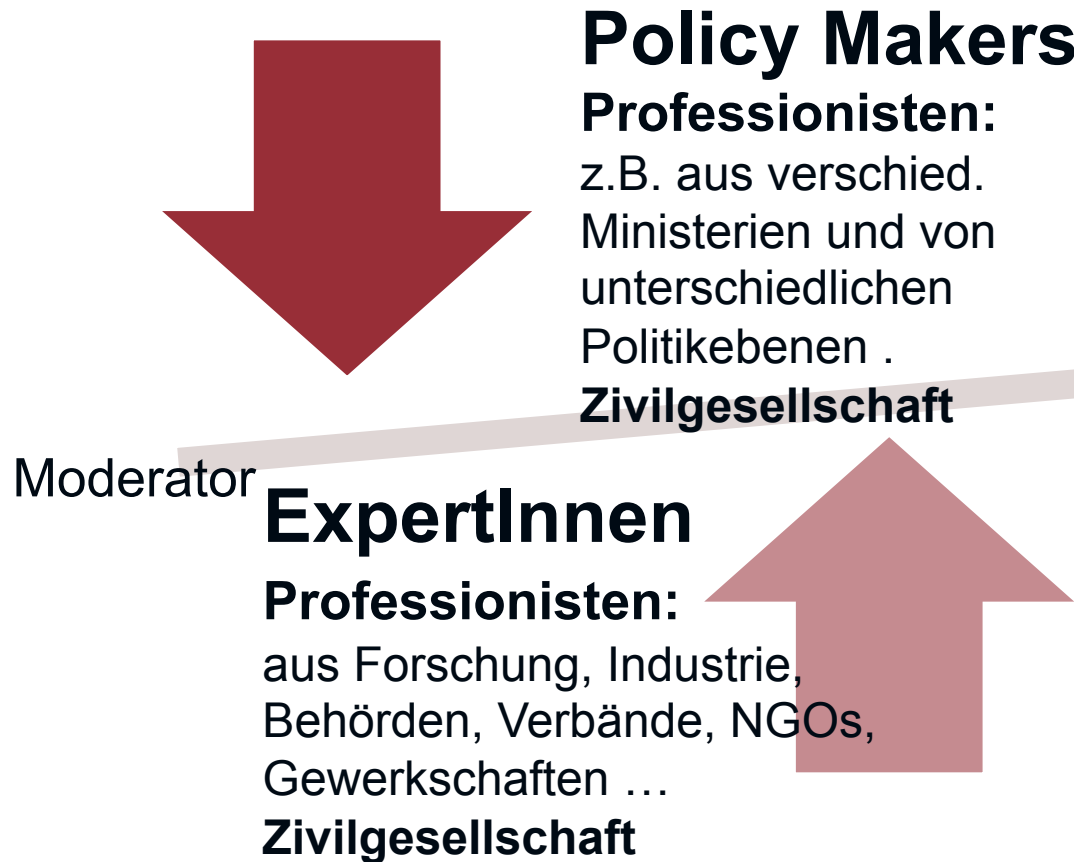
- Voraussage (prediction) und nur Extrapolation in die Zukunft;
- Foresight Ergebnisse müssen nicht notwendigerweise nur eine wünschbare Zukunft beschreiben;
- Partizipation ist ein wesentliches, aber nicht das einzige Element in Foresight Prozessen.

Partizipative Elemente

- Schaffung einer deliberativen Politikarena, Entscheidungen müssen gerechtfertigt sein durch Gründe die von den Betroffenen akzeptiert werden;
- Repräsentation multipler Stakeholder Gruppen und ihrer Interessen;
- Nicht-hierarchische oder weniger hierarchische Struktur des Austauschs;
- Einbeziehung von Sichtweisen, die gewöhnlich in repräsentativen demokratischen Systemen nicht oder nur wenig beachtet werden;
- Prozess- vs. Ergebnisorientierung in der Entscheidungsvorbereitung
- Der partizipative und dialogische dient einer gewissen Reflexivität über individuelle Präferenzen und Meinungen.

Foresight als Koordinationsinstrument

Austausch individueller Sichtweisen und
Entwicklung gemeinsamer Handlungsschritte



Source: Adapted from Popper (2008)

Warum plötzlich wieder soviel Foresight?

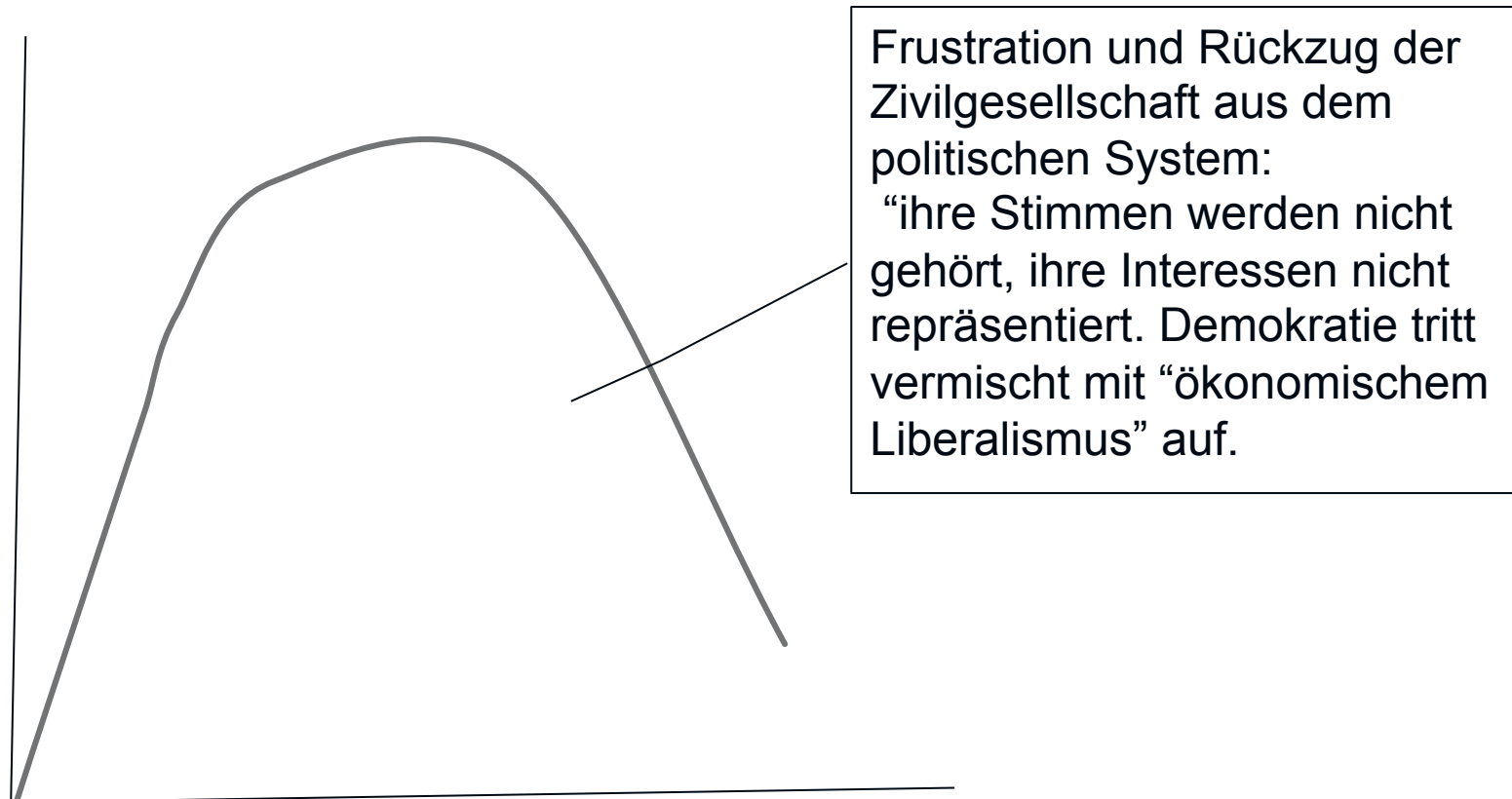
- Foresight als Antwort auf den “Verlust von Staatlichkeit”,
Krise politischer Entscheidungsfindung und Repräsentation;
- Foresight als Antwort auf wachsende Komplexität und FrAGMENTIERUNG
der Gesellschaft;
- Foresight als Antwort auf Tendenzen hin zu einer breiter angelegten
gesellschaftlichen Abstimmung und Koordination;
- ...
-



Krise der Demokratie

Demokratieparabel nach dem Wendepunkt (nach Colin Couch)

C. Crouch: Das Phänomen Postdemokratie



Foresight als Form von Netzwerk-Governance

- “Eine Person, eine Stimme” als Garant für repräsentative Demokratie ergibt sich nicht in Netzwerken;
- Governance-Netzwerke werden von außen oft als wenig durchsichtig wahrgenommen;
- Netzwerke operieren im Schatten der Hierarchie;
- Die politische Akzeptanz von Wahlentscheidungen, die in Netzwerk-Governance getroffen werden, bleibt häufig fraglich;
- Es bleiben viele offene Fragen: **Inklusivität, Transparenz, Glaubwürdigkeit, politische Legitimität und Legitimierung etc.**

Legitimierung...

Einige Input Aspekte zur Legitimierung von Foresight

- Finanzgeber (top-down Prozess)
- Organisator
- Auswahl der Themen
- Auswahl der Methoden
- Auswahl der TeilnehmerInnen:
 - Inklusions-/ Exklusiondilemma
 - Beteiligung der Betroffenen?
 - Besonders mächtige Akteure werden bevorzugt
 - Gefahr “unterwandernder Beteiligung” (partisan movement)
 - Gefahr “Kognitiver Schließung” und “Mainstream Meinungsbildung”
 - Häufig sind sozio-ökonomische Gruppen überrepräsentiert

Legitimierung...

Einige Output Aspekte zur Legitimierung von Foresight

- Resultate von Foresight Prozessen können sich von aktuellen Veränderungen deutlich abheben;
- Die meisten durchgeführten Foresight Prozesse hinterlassen den Eindruck, dass darin formulierte Politikempfehlungen kaum umgesetzt werden;
- Da Foresight Prozesse keine “politischen Aushandlungsprozesse” sind haben sie wenig Einfluss auf die politische Entscheidungsfindung;
- Foresight ist eine Möglichkeit politische Entscheidungsfindung zu informieren, um Entwicklungspfade und -möglichkeiten sichtbar zu machen;
- Foresight Prozesse können die politische und öffentliche Debatte anregen.

Schlussfolgerungen

- Foresight bietet die Möglichkeit zu Diskussion und Dialog, um zu informierteren politischen Entscheidungen zu gelangen;
- Foresight kann als Arena zum Austausch von Sichtweisen dienen, die sonst so nicht unbedingt in repräsentativen Demokratien gehört werden;
- Foresight dient zur Bereicherung der politischen Kultur, z.B. in erweiterten Konsultationsprozessen zu EU-Förderprogrammen;
- Foresight trägt zu einer Erweiterung der politischen Debatte bei, sollte sich aber nicht anmaßen diese zu ersetzen;
- Öffentliche Debatte und Debatte in demokratisch legitimierten Gremien stehen im Mittelpunkt demokratiepolitischer Entscheidungsfindung.

Fragen & Kommentare

Susanne.Giesecke@ait.ac.at

Claus.Seibt@ait.ac.at

www.foresight-platform.eu

