Festgefahrene Positionen – Was tun?

Erfahrungen des TAB im Feld der Energiepolitik

Dr. R. Grünwald

Office of Technology Assessment at the German Parliament

Büro für Technikfolgen-Abschätzung beim Deutschen Bundestag

TA5-Konferenz, 30. Mai 2005, Wien

Leitfragen

- Welche **Möglichkeiten und Grenzen** von TA existieren im kontroversen und festgefahrenen Feld der Energiepolitik?

- Wie kann eine **erfolgreiche neutrale Politikberatung** aussehen?

Inhalt

- **TAB Auftrag, Arbeitsweise**

- **Projekte:**
  Zielsetzung, Inhalt, Rezeption im Parlament
  - Nachhaltige Energieversorgung im Bereich Mobilität
  - Kernfusion
  - Geothermische Stromerzeugung

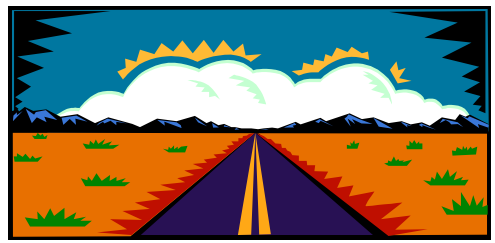
- **Kritische Bestandsaufnahme**

TAB
Auftrag, Arbeitsweise

- Der Forschungsausschuss des Deutschen Bundestages entscheidet über die zu untersuchenden Themen
- Interface TAB-Bundestag bilden die „Berichterstatter TA“
  (je ein Abgeordneter aus jeder Fraktion, es gilt das Konsensprinzip)
- Berichte werden vom Ausschuss abgenommen
- Die Ergebnisse werden im Ausschuss präsentiert (immer)
- Die Berichte werden als BT-Drucksachen publiziert (fast immer)
- Die Drucksachen kommen auf die Tagesordnung der damit befassten Fachausschüsse (meist „Kenntnisnahme“)
- Debatte im Plenum (seltener)
- Berichte werden Grundlage von Beschlussempfehlungen von Fraktionen

Nachhaltige Energieversorgung im Bereich Mobilität (1)

- **Zielsetzung:**
  Instrumente und Maßnahmen analysieren, mit denen mittel- und langfristig erreicht werden kann, dass auch das Verkehrssystem einen signifikanten Beitrag zu einer nachhaltigen Energieversorgung leistet.
- Abgestimmtes Bündel von Maßnahmen aus allen verkehrspolitischen Bereichen notwendig
  - Investitionspolitik, Preispolitik, Ordnungspolitik, organisatorische Maßnahmen, Öffentlichkeitsarbeit etc.

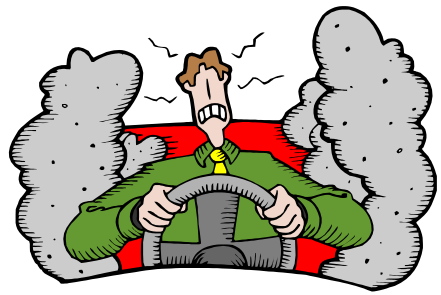


Nachhaltige Energieversorgung im Bereich Mobilität (2)

- **Methodik: Szenarien (Zeitrahmen 2020)**
  - Trendszenario
  - Nachhaltigkeitsszenario
- **Analyse von**
  - Leitindikator CO_2-Emissionen
  - Wirtschaftliche und soziale Folgewirkungen

Nachhaltige Energieversorgung im Bereich Mobilität (3)

- **Rezeption im Bundestag**
  - Kritik: „Bericht bietet nichts neues…“
  - Es dauerte mehr als 1½ Jahre bis zur Befassung in den relevanten Fachausschüssen
  - Wahrnehmung als „einseitige Beratung zu Gunsten der Regierung“
- **Typologie: „Heißes Eisen“**



Kernfusion (1)

- **Zielsetzung:**
  - Darstellung Stand der Technik
  - Bewertung von Potenzialen und Risiken
    - Bedarf, Kosten, Sicherheit, Umwelteigenschaften, Wirtschaftlichkeit, Akzeptanz
  - Erstmals Darstellung der Argumente der Befürworter und Kritiker in einem „quasi-offiziellen“ Dokument

Kernfusion (2)

- Bei der Abnahme des Berichts im Forschungs-ausschuss kam es zu heftigen Diskussionen
  - Erstmalig konnte sich das BE-Gremium nicht auf die Abnahme des Berichts einigen.
- Statements von Abgeordneten
  - "dem Bundestag liegt mit dem Sachstandsbericht des TAB erstmals eine unabhängige wissenschaftliche Untersuchung zur Kernfusion vor"
  - (Der Bericht steht) "der Kernfusion einseitig kritisch gegenüber" (und zeichnet sich durch) "mangelnde Objektivität und tendenziöse Statements" (aus)

Kernfusion (3)

- Klare Positionierung der Fraktionen
  - CDU/CSU und FDP: Ausbau der Förderung
  - SPD und Grüne: Verringerung der Förderung
- Starker Lobbyismus erkennbar
- Handlungsspielraum des nationalen Parlaments minimal
- **Typologie: „Kontroverse“**

Geothermische Stromerzeugung (1)

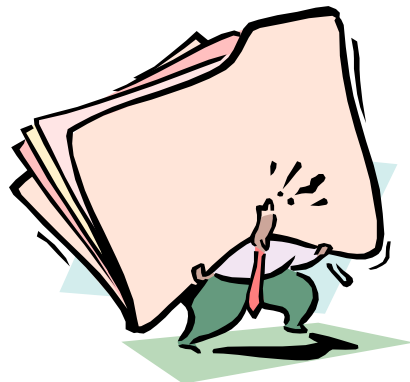
- **Zielsetzung:**
  - Abschätzungen des technischen Potenzials
  - Gegenwärtiger Stand der Technik und Entwicklungsperspektiven
  - Wirtschaftlichkeit und Umweltverträglichkeit
  - Handlungsbedarf

Geothermische Stromerzeugung (2)

- intensive Beratung im Forschungsausschuss und im Umweltausschuss
- wesentliche Elemente des im TAB-Bericht skizzierten Handlungsbedarfes wurden aufgegriffen und umgesetzt
  - Einspeisevergütung nach EEG
  - Förderung von Pilot- u. Demonstrationsprojekten
  - Absicherung von Fündigkeits- und Bohrrisiken
  - Aufbau einer Datenbasis zur Reduzierung der Fündigkeitsrisiken
- **Typologie: sachlich-konstruktiv**

Zusammenfassung der Rezeptionsmuster

- **Mobilität**
  - Parteipolitische Positionierung stark (aber: Auto=heilige Kuh)
  - Projekttyp: Strategisch
  - Rezeption: „heißes Eisen“
- **Kernfusion**
  - Parteipolitische Positionierung und Lobbyismus stark
  - Projekttyp: Technologiezentriert
  - Rezeption: „Kontroverse“
- **Geothermie**
  - Kaum parteipolitische Positionierung
  - Projekttyp: Technologiezentriert
  - Rezeption: „Konstruktiv“



Kritische Bestandsaufnahme

- Resonanz zu Berichten mit einem hohen Anteil strategischer Fragestellungen fällt sehr verhalten aus
- Aufbrechen der energiepolitischen Blockade durch das TAB daher eher nicht zu erwarten
  (vgl. Scheitern der Energiekonsensgespräche beim Kanzler, der Energie-Enquete Kommission u.a.)
- TAB wird dennoch immer wieder mit solchen Fragestellungen beauftragt

- Anders bei Berichten mit eher technologiezentrierter Thematik, die relativ gut abgegrenzt sind